

練馬区のまちづくりと自然環境に関する調査 調査結果（単純集計表）

2016（平成28）年3月

【研究組織】

明治学院大学社会学部 非常勤講師
立教大学大学院社会学研究科 博士課程前期課程

井上 公人
久保田 仁

【お問い合わせ先】

明治学院大学社会学部 社会調査実習室／井上公人
〒108-8636 東京都港区白金台 1-2-37
03-5421-5349[平日 10～13時]石黒 眞里(実習助手)
kimi814@mail1.meijigakuin.ac.jp

調査概要

【調査名称】 練馬区のまちづくりと自然環境に関する調査

【調査主体】 明治学院大学社会学部社会学科

【実施主体】 明治学院大学社会学部 非常勤講師 井上公人
立教大学大学院社会学研究科 博士課程前期課程 久保田仁

【調査方法】 郵送調査法

【母集団】 2015年6月1日時点で東京都練馬区に居住する、1946年1月1日から1985年12月31日に生まれた男女（2015年12月31日時点で、満30歳以上70歳未満）の男女

【調査地点】 東京都練馬区豊玉・桜台地区、高野台地区、大泉地区 具体的には以下の町丁目
豊玉・桜台地区…… 栄町、桜台1、豊玉上2、豊玉北3・4
高野台地区…… 高野台3・5
大泉地区…… 西大泉2・4、大泉学園町3

【計画標本】 豊玉・桜台地区：334人、高野台地区：333人、大泉地区：333人（計1,000人）
予備標本は使用しない

【標本抽出】 [抽出台帳] 選挙人名簿抄本（2015年6月1日現在、同年6月2日調製）
[抽出方法] 比例割当法

【調査日程】 2015年7月22日(水) 予告状発送 2014年7月29日(水) 調査票発送
2015年8月17日(月) 督促兼お礼状発送 2015年8月21日(金) 調査票返送締切
→調査本部設置期間：2015年7月23日(木)から2015年8月21日(金)の平日のみ

【調査本部】 明治学院大学社会学部 社会調査実習室
〒108-8636 東京都港区白金台1-2-37
03-5421-5349 [平日10～13時] 石黒眞里（実習助手）
090-8346-8283 [7/25～8/21までの平日12～18時] 井上直通（レンタル携帯）
kimi814@mail1.meijigakuin.ac.jp

【配票数】 1000票（うち、配達不能7件）

【有効配票数】 993票 ※1000-7

【回収数】 370票（うち、無効1件、受取拒否3件）

【粗回収率】 36.6% $(370-1-3) \div 1000$

【純回収率】 36.9% $(370-1-3) \div (1000-7)$

Q1A 居住歴 幼少期(3～15歳頃)に練馬区に住んでいた

	はい	いいえ	無回答／エラー	合計
度数	122	240	1	363
%	33.6	66.1	0.3	100.0

Q1B 居住歴 練馬区内での通算居住年数

	0 ～ 4 年	5 ～ 9 年	10 ～ 14 年	15 ～ 19 年	20 ～ 24 年	25 ～ 29 年	30 ～ 34 年	35 ～ 39 年	40 ～ 44 年	45 ～ 49 年	50 年 以上	無回答 ／ エラー	合計	平均	標準 偏差
度数	37	38	26	34	34	22	28	22	40	27	38	17	363	26.85	17.45
%	10.2	10.5	7.2	9.4	9.4	6.1	7.7	6.1	11.0	7.4	10.5	4.7	100.0		

Q2 あなたは、親やそれ以前の世代も含め、いつから練馬区内にお住まいですか

	明治時代 より前	明治時代	大正時代 から戦前	昭和 40年代 ～ 54年	昭和 55～ 64年	昭和 65～ 74年	昭和 75～ 84年	昭和 85～ 94年	昭和 95～ 平成 7年	平成 8～ 9年	平成 10～ 19年	平成 20～ 29年	平成 30～ 39年	平成 40～ 49年	平成 50～ 59年	平成 60～ 69年	平成 70～ 79年	平成 80～ 89年	平成 90～ 99年	無回答 ／ エラー	合計	
度数	9	4	10	27	32	50	43	50	132	6	363											
%	2.5	1.1	2.8	7.4	8.8	13.8	11.8	13.8	36.4	1.7	100.0											

Q3 あなたはふだん、近所に住んでいる人と、どの程度おつきあいをしていますか

	つきあ いは ない	程度 を知 るが いて いる	顔を 知 るが いて いる	あ い さ ま が いて いる	立 ち 話 を す る	し あ い わ せ を す る	お 互 い に 訪 問 す る	無 回 答 ／ エ ラ ー	合計
度数	32	31	112	126	61	1	363		
%	8.8	8.5	30.9	34.7	16.8	0.3	100.0		

Q4A1 あなたが日ごろ親しくし、頼りにしている家族・親族数_同居・敷地内

	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	7 人	8 人	9 人	10 人 以上	無 回 答 ／ エ ラ ー	合計	平均	標準 偏差
度数	121	77	62	55	27	8	2	4	1	1	2	3	363	1.68	1.96
%	33.3	21.2	17.1	15.2	7.4	2.2	0.6	1.1	0.3	0.3	0.6	0.8	100.0		

Q4A2 あなたが日ごろ親しくし、頼りにしている家族・親族数_15分未満

	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	7 人	8 人	9 人	10 人 以上	無 回 答 ／ エ ラ ー	合計	平均	標準 偏差
度数	271	25	32	13	8	3	4	2	1	0	1	3	363	0.67	1.68
%	74.7	6.9	8.8	3.6	2.2	0.8	1.1	0.6	0.3	0.0	0.3	0.8	100.0		

Q4A3 あなたが日ごろ親しくし、頼りにしている家族・親族数 15分以上30分未満

	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	284	21	22	11	7	6	7	1	0	0	1	3	363	0.63	1.69
%	78.2	5.8	6.1	3.0	1.9	1.7	1.9	0.3	0.0	0.0	0.3	0.8	100.0		

Q4A4 あなたが日ごろ親しくし、頼りにしている家族・親族数 30分以上1時間未満

	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	246	27	34	19	12	6	6	1	2	0	7	3	363	1.00	2.09
%	67.8	7.4	9.4	5.2	3.3	1.7	1.7	0.3	0.6	0.0	1.9	0.8	100.0		

Q4A5 あなたが日ごろ親しくし、頼りにしている家族・親族数 1時間以上

	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	155	32	47	29	28	15	18	3	5	3	25	3	363	2.57	3.83
%	42.7	8.8	12.9	8.0	7.7	4.1	5.0	0.8	1.4	0.8	6.9	0.8	100.0		

Q4B1 あなたが日ごろ親しくし、頼りにしている友人・知人数 同居・敷地内

	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	332	10	6	5	3	2	0	0	0	0	2	0	363	0.22	1.00
%	91.5	2.8	1.7	1.4	0.8	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	100.0		

Q4B2 あなたが日ごろ親しくし、頼りにしている友人・知人数 15分未満

	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	199	33	36	28	9	19	6	0	2	0	21	7	363	2.04	3.97
%	54.8	9.1	9.9	7.7	2.5	5.2	1.7	0.0	0.6	0.0	5.8	1.9	100.0		

Q4B3 あなたが日ごろ親しくし、頼りにしている友人・知人数 15分以上30分未満

	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	245	37	24	14	10	10	1	1	0	0	12	6	363	1.32	3.37
%	67.5	10.2	6.6	3.9	2.8	2.8	0.3	0.3	0.0	0.0	3.3	1.7	100.0		

Q4B4 あなたが日ごろ親しくし、頼りにしている友人・知人数 30分以上1時間未満

	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	209	40	33	17	17	15	2	2	0	0	12	11	363	1.89	4.19
%	57.6	11.0	9.1	4.7	4.7	4.1	0.6	0.6	0.0	0.0	3.3	3.0	100.0		

Q4B5 あなたが日ごろ親しくし、頼りにしている友人・知人数 1時間以上

	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	155	42	42	27	11	26	6	1	4	1	26	18	363	3.72	9.38
%	42.7	11.6	11.6	7.4	3.0	7.2	1.7	0.3	1.1	0.3	7.2	5.0	100.0		

Q5A あなたまたは同居家族・親族の参加団体(区内)_町会(自治会)

	積極的に参加	参加している	以前は参加していた	参加はしない	無回答	合計
度数	19	101	35	199	9	363
%	5.2	27.8	9.6	54.8	2.5	100.0

Q5B あなたまたは同居家族・親族の参加団体(区内)_PTA

	積極的に参加	参加している	以前は参加していた	参加はしない	無回答	合計
度数	13	30	109	191	20	363
%	3.6	8.3	30.0	52.6	5.5	100.0

Q5C あなたまたは同居家族・親族の参加団体(区内)_子ども会

	積極的に参加	参加している	以前は参加していた	参加はしない	無回答	合計
度数	3	17	70	250	23	363
%	0.8	4.7	19.3	68.9	6.3	100.0

Q5D あなたまたは同居家族・親族の参加団体(区内)_青年クラブ・婦人会

	積極的に参加	参加している	以前は参加していた	参加はしない	無回答	合計
度数	5	6	14	316	22	363
%	1.4	1.7	3.9	87.1	6.1	100.0

Q5E あなたまたは同居家族・親族の参加団体(区内)_文化・趣味・スポーツなどの団体・サークル

	積極的に参加	参加している	以前は参加していた	参加はしない	無回答	合計
度数	32	58	36	224	13	363
%	8.8	16.0	9.9	61.7	3.6	100.0

Q5F あなたまたは同居家族・親族の参加団体(区内)_地域のお祭り・盆踊り

	積極的に参加	参加している	以前は参加していた	参加はしない	無回答	合計
度数	17	64	89	180	13	363
%	4.7	17.6	24.5	49.6	3.6	100.0

Q6_1 家族・親族以外の知り合い 町会(自治会)の役員

	非 選 択	選 択	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	272	72	19	363
%	74.9	19.8	5.2	100.0

Q6_2 家族・親族以外の知り合い 民生委員・児童委員

	非 選 択	選 択	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	321	23	19	363
%	88.4	6.3	5.2	100.0

Q6_3 家族・親族以外の知り合い NPO・市民団体の役員

	非 選 択	選 択	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	332	12	19	363
%	91.5	3.3	5.2	100.0

Q6_4 家族・親族以外の知り合い 練馬区の課長以上の役職者

	非 選 択	選 択	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	330	14	19	363
%	90.9	3.9	5.2	100.0

Q6_5 家族・親族以外の知り合い 練馬区内の農家

	非 選 択	選 択	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	292	52	19	363
%	80.4	14.3	5.2	100.0

Q6_6 家族・親族以外の知り合い 練馬区議会の議員

	非 選 択	選 択	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	298	46	19	363
%	82.1	12.7	5.2	100.0

Q6_7 家族・親族以外の知り合い 東京都議会の議員

	非 選 択	選 択	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	329	15	19	363
%	90.6	4.1	5.2	100.0

Q6_8 家族・親族以外の知り合い 国会議員

	非 選 択	選 択	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	332	12	19	363
%	91.5	3.3	5.2	100.0

Q6_9 家族・親族以外の知り合い この中にあてはまる方はいない

	非 選 択	選 択	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	122	222	19	363
%	33.6	61.2	5.2	100.0

Q7A 地域に対する愛着 お住まいの地区周辺

	感 じ る	感 や じ る	感 あ じ ま り な い	感 じ な い	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	176	135	38	10	4	363
%	48.5	37.2	10.5	2.8	1.1	100.0

Q7B 地域に対する愛着 練馬区

	感 じ る	感 や じ る	感 あ じ ま り な い	感 じ な い	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	139	162	46	13	3	363
%	38.3	44.6	12.7	3.6	0.8	100.0

Q7C 地域に対する愛着 東京都

	感 じ る	感 や じ る	感 あ じ ま り な い	感 じ な い	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	125	158	54	22	4	363
%	34.4	43.5	14.9	6.1	1.1	100.0

Q8A 地域や地域活動について、いま住んでいる地域に満足している

	そ う 思 う	そ や そ う 思 う	思 あ わ ま り な い そ う	思 そ わ う な い	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	136	167	41	12	7	363
%	37.5	46.0	11.3	3.3	1.9	100.0

Q8B 地域や地域活動 住民が地域にかかわれる活動(自治会、PTA、地域のお祭りなど)は重要だと思う

	そ う 思 う	そ や そ う 思 う	思 あ わ ま り な い そ う	思 そ わ う な い	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	107	173	62	17	4	363
%	29.5	47.7	17.1	4.7	1.1	100.0

Q8C 地域や地域活動 住民が地域にかかわれる活動(自治会、PTA、地域のお祭りなど)が多くある

	そ う 思 う	そ や そ う 思 う	思 あ わ ま り な い そ う	思 そ わ う な い	／無 エラ 回 答 ー	合 計
度数	34	134	149	39	7	363
%	9.4	36.9	41.0	10.7	1.9	100.0

Q8D 地域や地域活動 住民が地域にかかわれる活動(自治会、PTA、地域のお祭りなど)に参加したい

	そう思う	やや思う	思わない	あまりそう	思わない	そう	／エラー	無回答	合計
度数	20	102	172	62				7	363
%	5.5	28.1	47.4	17.1				1.9	100.0

Q8E 地域や地域活動 いま住んでいる地域は防犯活動が盛んである

	そう思う	やや思う	思わない	あまりそう	思わない	そう	／エラー	無回答	合計
度数	26	114	168	50				5	363
%	7.2	31.4	46.3	13.8				1.4	100.0

Q8F 地域や地域活動 いま住んでいる地域は治安がよい

	そう思う	やや思う	思わない	あまりそう	思わない	そう	／エラー	無回答	合計
度数	92	212	48	8				3	363
%	25.3	58.4	13.2	2.2				0.8	100.0

Q8G 地域や地域活動 今後も、いま住んでいる地域に住み続けたい

	そう思う	やや思う	思わない	あまりそう	思わない	そう	／エラー	無回答	合計
度数	155	151	41	13				3	363
%	42.7	41.6	11.3	3.6				0.8	100.0

Q9 あなたは今後、近所に住んでいる人と、どのようにおつきあいをしたいですか

	しあ た ま り く な い お つ き あ い は	程 度 の わ か ら な い お つ き あ い	顔 が わ か ら な い お つ き あ い	程 度 の さ つ き あ い	あ い さ つ き あ い	よ う ち な 話 を す る あ い	立 ち な 話 を す る あ い	よ う ち な 話 を す る あ い	お 互 い に 訪 問 し あ う	無 回 答 ／ エ ラ ー	合 計
度数	17	19	141	152	31				3		363
%	4.7	5.2	38.8	41.9	8.5				0.8		100.0

Q10 あなたは、生活全般に満足していますか、それとも満足していませんか

	満 足 し て い る	満 足 し て い る か い え ば	ど ち ら か い え ば	い ち ら か い え ば	ど ち ら か い え ば	満 足 し て い ない	満 足 し て い ない	無 回 答 ／ エ ラ ー	合 計
度数	73	179	76	20				5	363
%	20.1	49.3	20.9	5.5				1.4	100.0

Q11A 買い物ものの時の考え方や行動 食品を買う時は生産地を確かめている

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答／エラー	合計
度数	137	154	50	18	4	363
%	37.7	42.4	13.8	5.0	1.1	100.0

Q11B 買い物ものの時の考え方や行動 使いきれ(食べきれ)量の食品を選んでいる

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答／エラー	合計
度数	148	164	37	9	5	363
%	40.8	45.2	10.2	2.5	1.4	100.0

Q11C 買い物ものの時の考え方や行動 少し値段が高くても練馬区内で作られた食品を選んでいる

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答／エラー	合計
度数	19	57	178	105	4	363
%	5.2	15.7	49.0	28.9	1.1	100.0

Q11D 買い物ものの時の考え方や行動 少し値段が高くても自然環境に優しい製品を選んでいる

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答／エラー	合計
度数	41	152	111	55	4	363
%	11.3	41.9	30.6	15.2	1.1	100.0

Q11E 買い物ものの時の考え方や行動 買い物にはエコバッグを持って行く

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答／エラー	合計
度数	167	86	44	62	4	363
%	46.0	23.7	12.1	17.1	1.1	100.0

Q12 現在のあなたのお宅のくらしむきは、このうちのどれにあたりますか

	豊か	やや豊か	ふつう	やや苦しい	苦しい	／無回答	合計
度数	17	76	200	45	20	5	363
%	4.7	20.9	55.1	12.4	5.5	1.4	100.0

Q13A この1年くらいの練馬産農産物の購入場所 無人直売所、庭先直売所

	1週 以上に 回数	2月 に 回数 くらい	1月 に 回数 くらい	数半 年 に 回数 くらい	数年 に 回数 くらい	こ購 と入 はし ない	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	28	29	27	33	59	185	2	363
%	7.7	8.0	7.4	9.1	16.3	51.0	0.6	100.0

Q13B この1年くらいの練馬産農産物の購入場所 (農協)の共同直売所

	1週 以上に 回数	2月 に 回数 くらい	1月 に 回数 くらい	数半 年 に 回数 くらい	数年 に 回数 くらい	こ購 と入 はし ない	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	8	13	17	25	80	218	2	363
%	2.2	3.6	4.7	6.9	22.0	60.1	0.6	100.0

Q13C この1年くらいの練馬産農産物の購入場所 スーパーマーケット、ショッピングセンター

	1週 以上に 回数	2月 に 回数 くらい	1月 に 回数 くらい	数半 年 に 回数 くらい	数年 に 回数 くらい	こ購 と入 はし ない	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	182	41	23	13	33	68	3	363
%	50.1	11.3	6.3	3.6	9.1	18.7	0.8	100.0

Q13D この1年くらいの練馬産農産物の購入場所 個人経営の青果店(八百屋)

	1週 以上に 回数	2月 に 回数 くらい	1月 に 回数 くらい	数半 年 に 回数 くらい	数年 に 回数 くらい	こ購 と入 はし ない	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	20	32	31	16	58	202	4	363
%	5.5	8.8	8.5	4.4	16.0	55.6	1.1	100.0

Q13E この1年くらいの練馬産農産物の購入場所 通信販売やインターネット販売

	1週 以上に 回数	2月 に 回数 くらい	1月 に 回数 くらい	数半 年 に 回数 くらい	数年 に 回数 くらい	こ購 と入 はし ない	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	15	12	23	14	27	266	6	363
%	4.1	3.3	6.3	3.9	7.4	73.3	1.7	100.0

Q14A 練馬産農産物の印象 新鮮である

	そ う 思 う	そ や 思 う	思 わ な い そ う	あ ま り 思 わ な い	そ う 思 わ な い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	142	175	28	12	6	6	363
%	39.1	48.2	7.7	3.3	1.7	1.7	100.0

Q14B 練馬産農産物の印象 安全な食材である

	そ う 思 う	そ や 思 う	思 わ な い そ う	あ ま り 思 わ な い	そ う 思 わ な い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	80	192	66	20	5	5	363
%	22.0	52.9	18.2	5.5	1.4	1.4	100.0

Q14C 練馬産農産物の印象_おいしい

	そう 思う	そ や そ う 思 う	思 わ な い	あ ま り そ う	思 わ な い	そ う	／ 無 回 答 ー	合 計
度数	78	181	77	19	8	363		
%	21.5	49.9	21.2	5.2	2.2	100.0		

Q14D 練馬産農産物の印象_安く買うことができる

	そう 思う	そ や そ う 思 う	思 わ な い	あ ま り そ う	思 わ な い	そ う	／ 無 回 答 ー	合 計
度数	57	126	145	28	7	363		
%	15.7	34.7	39.9	7.7	1.9	100.0		

Q14E 練馬産農産物の印象_生産者の顔が見える

	そう 思う	そ や そ う 思 う	思 わ な い	あ ま り そ う	思 わ な い	そ う	／ 無 回 答 ー	合 計
度数	92	126	98	40	7	363		
%	25.3	34.7	27.0	11.0	1.9	100.0		

Q14F 練馬産農産物の印象_親近感を感じる

	そう 思う	そ や そ う 思 う	思 わ な い	あ ま り そ う	思 わ な い	そ う	／ 無 回 答 ー	合 計
度数	92	166	70	29	6	363		
%	25.3	45.7	19.3	8.0	1.7	100.0		

Q14G 練馬産農産物の印象_魅力を感じる

	そう 思う	そ や そ う 思 う	思 わ な い	あ ま り そ う	思 わ な い	そ う	／ 無 回 答 ー	合 計
度数	54	163	110	30	6	363		
%	14.9	44.9	30.3	8.3	1.7	100.0		

Q15_1 区の自然環境について知っているもの_区内に「憩いの森」、「街かどの森」があること

	非 選 択	選 択	／ 無 回 答 ー	合 計
度数	177	184	2	363
%	48.8	50.7	0.6	100.0

Q15_2 区の自然環境について知っているもの_練馬区は23区の中で緑が1番多いこと

	非 選 択	選 択	／ 無 回 答 ー	合 計
度数	172	189	2	363
%	47.4	52.1	0.6	100.0

Q15_3 区の自然環境について知っているもの_住民が駅や公園の花壇を整備していること

	非 選 択	選 択	／無 エ ラ ー 回 答	合 計
度数	288	73	2	363
%	79.3	20.1	0.6	100.0

Q15_4 区の自然環境について知っているもの_緑化推進のための「葉っぱい基金」

	非 選 択	選 択	／無 エ ラ ー 回 答	合 計
度数	318	43	2	363
%	87.6	11.8	0.6	100.0

Q15_5 区の自然環境について知っているもの_生け垣や沿道・屋上・壁面緑化の助成制度

	非 選 択	選 択	／無 エ ラ ー 回 答	合 計
度数	285	76	2	363
%	78.5	20.9	0.6	100.0

Q15_6 区の自然環境について知っているもの_この中に知っているものはない

	非 選 択	選 択	／無 エ ラ ー 回 答	合 計
度数	267	94	2	363
%	73.6	25.9	0.6	100.0

Q16 あなたは、この1年くらいの間に、練馬区内の自然環境に触れ合える場所や施設をどのくらい訪問していますか

	3週 回 に 以 上	1週 回 に く ら い	2月 回 に く ら い	1月 回 に く ら い	数 半 年 に く ら い	数 年 に く ら い	し 訪 問 し て い な い	／無 エ ラ ー 回 答	合 計
度数	14	36	42	50	53	88	79	1	363
%	3.9	9.9	11.6	13.8	14.6	24.2	21.8	0.3	100.0

Q17A 今お住まいの地域に対する満足度_空気のきれいさ

	満 足 し て い る	満 お お し む て い る	し あ あ て ま い り な 満 足	不 満 で あ る	／無 エ ラ ー 回 答	合 計
度数	33	164	135	30	1	363
%	9.1	45.2	37.2	8.3	0.3	100.0

Q17B 今お住まいの地域に対する満足度_まわりの静けさ

	満 足 し て い る	満 お お し む て い る	し あ あ て ま い り な 満 足	不 満 で あ る	／無 エ ラ ー 回 答	合 計
度数	76	168	95	22	2	363
%	20.9	46.3	26.2	6.1	0.6	100.0

Q17C 今お住まいの地域に対する満足度_みどりや水の豊かさ

	満足している	満足しておむねいる	まあいい満足	不満である	／無回答 エラー	合計
度数	49	190	110	12	2	363
%	13.5	52.3	30.3	3.3	0.6	100.0

Q17D 今お住まいの地域に対する満足度_生き物とのふれあい

	満足している	満足しておむねいる	まあいい満足	不満である	／無回答 エラー	合計
度数	24	111	197	28	3	363
%	6.6	30.6	54.3	7.7	0.8	100.0

Q17E 今お住まいの地域に対する満足度_まちの清潔さ

	満足している	満足しておむねいる	まあいい満足	不満である	／無回答 エラー	合計
度数	30	231	93	8	1	363
%	8.3	63.6	25.6	2.2	0.3	100.0

Q17F 今お住まいの地域に対する満足度_街並みの美しさ

	満足している	満足しておむねいる	まあいい満足	不満である	／無回答 エラー	合計
度数	19	170	150	23	1	363
%	5.2	46.8	41.3	6.3	0.3	100.0

Q17G 今お住まいの地域に対する満足度_有害物質などからの安全性

	満足している	満足しておむねいる	まあいい満足	不満である	／無回答 エラー	合計
度数	26	164	136	33	4	363
%	7.2	45.2	37.5	9.1	1.1	100.0

Q17H 今お住まいの地域に対する満足度_歴史や文化の豊かさ

	満足している	満足しておむねいる	まあいい満足	不満である	／無回答 エラー	合計
度数	26	181	141	12	3	363
%	7.2	49.9	38.8	3.3	0.8	100.0

Q18A あなたが関わってみたい取り組み 環境に関する学習会

	関現在 わっている	関ぜ わひ りた い	関機 わ会 りが たあ いれ ば	たあ くま りな い関 わり	つ関 もわ りる はな い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	3	8	169	101	79	3	363
%	0.8	2.2	46.6	27.8	21.8	0.8	100.0

Q18B あなたが関わってみたい取り組み 地域や区が取り組むリサイクル活動

	関現在 わっている	関ぜ わひ りた い	関機 わ会 りが たあ いれ ば	たあ くま りな い関 わり	つ関 もわ りる はな い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	17	19	180	90	53	4	363
%	4.7	5.2	49.6	24.8	14.6	1.1	100.0

Q18C あなたが関わってみたい取り組み ホタルなど生物を呼び戻す活動

	関現在 わっている	関ぜ わひ りた い	関機 わ会 りが たあ いれ ば	たあ くま りな い関 わり	つ関 もわ りる はな い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	3	37	173	92	56	2	363
%	0.8	10.2	47.7	25.3	15.4	0.6	100.0

Q18D あなたが関わってみたい取り組み 花やみどりを育てる活動

	関現在 わっている	関ぜ わひ りた い	関機 わ会 りが たあ いれ ば	たあ くま りな い関 わり	つ関 もわ りる はな い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	6	41	196	70	47	3	363
%	1.7	11.3	54.0	19.3	12.9	0.8	100.0

Q18E あなたが関わってみたい取り組み 公園・道路などの清掃活動

	関現在 わっている	関ぜ わひ りた い	関機 わ会 りが たあ いれ ば	たあ くま りな い関 わり	つ関 もわ りる はな い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	7	23	168	101	60	4	363
%	1.9	6.3	46.3	27.8	16.5	1.1	100.0

Q18F あなたが関わってみたい取り組み 川をきれいにする活動

	関現在 わっている	関ぜ わひ りた い	関機 わ会 りが たあ いれ ば	たあ くま りな い関 わり	つ関 もわ りる はな い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	4	22	160	111	63	3	363
%	1.1	6.1	44.1	30.6	17.4	0.8	100.0

Q18G あなたが関わってみたい取り組み 環境保全に関する募金・基金への協力

	関現 わ在 って いる	関ぜ わひ りた い	関機 わ会 りが たあ いれ ば	たあ くま りな い関 わり	つ関 もわ りは ない	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	6	20	173	100	60	4	363
%	1.7	5.5	47.7	27.5	16.5	1.1	100.0

Q19_1 区の農業について知っているもの_区内に農地(畑や果樹園など)があること

	非 選 択	選 択	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	42	320	1	363
%	11.6	88.2	0.3	100.0

Q19_2 区の農業について知っているもの_練馬区は23区の中で農地が1番多いこと

	非 選 択	選 択	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	191	171	1	363
%	52.6	47.1	0.3	100.0

Q19_3 区の農業について知っているもの_練馬区で「農の学校」が開校されたこと

	非 選 択	選 択	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	322	40	1	363
%	88.7	11.0	0.3	100.0

Q19_4 区の農業について知っているもの_区民農園、市民農園の制度

	非 選 択	選 択	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	125	237	1	363
%	34.4	65.3	0.3	100.0

Q19_5 区の農業について知っているもの_農業体験農園の制度

	非 選 択	選 択	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	254	108	1	363
%	70.0	29.8	0.3	100.0

Q19_6 区の農業について知っているもの_この中に知っているものはない

	非 選 択	選 択	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	341	21	1	363
%	93.9	5.8	0.3	100.0

Q20 あなたはこの1年くらいの間に、練馬区内の農地をどのくらい目にしていますか

	3週 以上に 以上	1週 に くらい	2月 に くらい	1月 に くらい	数半 回年 に くらい	数年 に くらい	し訪 て問 いて ない	／無 回 答 ー	合 計
度数	190	43	21	24	16	41	26	2	363
%	52.3	11.8	5.8	6.6	4.4	11.3	7.2	0.6	100.0

Q21A この1年くらいの家族・親族以外の区内農家との接触経験_町会(自治会)など住民同士の場合

	1週 に 以上	2月 に くらい	1月 に くらい	数半 回年 に くらい	数年 に くらい	経そ 験の はよ うな い	／無 回 答 ー	合 計
度数	5	5	8	10	20	311	4	363
%	1.4	1.4	2.2	2.8	5.5	85.7	1.1	100.0

Q21B この2年くらいの家族・親族以外の区内農家との接触経験_観光農園や農業体験、農作業などの場合

	1週 に 以上	2月 に くらい	1月 に くらい	数半 回年 に くらい	数年 に くらい	経そ 験の はよ うな い	／無 回 答 ー	合 計
度数	9	3	6	5	29	309	2	363
%	2.5	0.8	1.7	1.4	8.0	85.1	0.6	100.0

Q21C この3年くらいの家族・親族以外の区内農家との接触経験_直売所や共同販売所などの場合

	1週 に 以上	2月 に くらい	1月 に くらい	数半 回年 に くらい	数年 に くらい	経そ 験の はよ うな い	／無 回 答 ー	合 計
度数	14	17	14	13	63	239	3	363
%	3.9	4.7	3.9	3.6	17.4	65.8	0.8	100.0

Q22A 農業・農地役割の重要性認知 消費者に新鮮で安全な農産物を供給する場合

	重 要 で あ る	重 要 や 重 要 で あ る	で あ は ま り 重 要	で 重 要 な い	／無 回 答 ー	合 計
度数	212	133	11	5	2	363
%	58.4	36.6	3.0	1.4	0.6	100.0

Q22B 農業・農地役割の重要性認知 農業体験などレクリエーションや利用者と農家とのコミュニケーションの場合

	重 要 で あ る	重 要 や 重 要 で あ る	で あ は ま り 重 要	で 重 要 な い	／無 回 答 ー	合 計
度数	66	201	81	13	2	363
%	18.2	55.4	22.3	3.6	0.6	100.0

Q22C 農業・農地役割の重要性認知 農作業により心身の健康維持・増進につながる場合

	重 要 で あ る	重 要 や 重 要 で あ る	で あ は ま り 重 要	で 重 要 な い	／無 回 答 ー	合 計
度数	62	176	109	14	2	363
%	17.1	48.5	30.0	3.9	0.6	100.0

Q22D 農業・農地役割の重要性認知 ヒートアイランド現象の緩和、資源循環など環境保全の場

	重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	／無回答 エラー	合計
度数	176	159	23	3	2	363
%	48.5	43.8	6.3	0.8	0.6	100.0

Q22E 農業・農地役割の重要性認知 農作業や収穫体験から、野菜や果物の作られ方、農業の仕事内容などを学ぶ場

	重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	／無回答 エラー	合計
度数	102	186	63	10	2	363
%	28.1	51.2	17.4	2.8	0.6	100.0

Q22F 農業・農地役割の重要性認知 災害時の延焼防止空間などの場

	重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	／無回答 エラー	合計
度数	154	167	34	5	3	363
%	42.4	46.0	9.4	1.4	0.8	100.0

Q22G 農業・農地役割の重要性認知 農地や屋敷林など昔ながらの景観を感じさせる場

	重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	／無回答 エラー	合計
度数	122	167	61	11	2	363
%	33.6	46.0	16.8	3.0	0.6	100.0

Q22H 農業・農地役割の重要性認知 地域の景観にゆとりやみどりを生み出す場

	重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	／無回答 エラー	合計
度数	142	181	34	4	2	363
%	39.1	49.9	9.4	1.1	0.6	100.0

Q22I 農業・農地役割の重要性認知 動植物などの生態系を維持する場

	重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	／無回答 エラー	合計
度数	150	161	40	10	2	363
%	41.3	44.4	11.0	2.8	0.6	100.0

Q22J 農業・農地役割の重要性認知 農業体験や学校給食への食材提供など、子供たちへの食育活動を進める場

	重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	／無回答 エラー	合計
度数	139	174	39	9	2	363
%	38.3	47.9	10.7	2.5	0.6	100.0

Q22K 農業・農地役割の重要性認知 将来、宅地・施設などの建設を行うための場

	重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	／無回答 ／エラー	合計
度数	18	66	154	122	3	363
%	5.0	18.2	42.4	33.6	0.8	100.0

Q23A 農業・農地役割の生活の中での実感 消費者に新鮮で安全な農産物を供給する場

	実感できる	やや実感できる	あまり実感できない	実感できない	／無回答 ／エラー	合計
度数	105	143	84	29	2	363
%	28.9	39.4	23.1	8.0	0.6	100.0

Q23B 農業・農地役割の生活の中での実感 地域の景観にみどりやゆとりが生まれている

	実感できる	やや実感できる	あまり実感できない	実感できない	／無回答 ／エラー	合計
度数	107	169	71	14	2	363
%	29.5	46.6	19.6	3.9	0.6	100.0

Q23C 農業・農地役割の生活の中での実感 区民が農業とふれあう機会が確保されている

	実感できる	やや実感できる	あまり実感できない	実感できない	／無回答 ／エラー	合計
度数	46	117	150	48	2	363
%	12.7	32.2	41.3	13.2	0.6	100.0

Q23D 農業・農地役割の生活の中での実感 子供たちへの食育活動が進んでいる

	実感できる	やや実感できる	あまり実感できない	実感できない	／無回答 ／エラー	合計
度数	36	90	172	62	3	363
%	9.9	24.8	47.4	17.1	0.8	100.0

Q23E 農業・農地役割の生活の中での実感 災害時の延焼防止や避難のための場

	実感できる	やや実感できる	あまり実感できない	実感できない	／無回答 ／エラー	合計
度数	40	111	155	55	2	363
%	11.0	30.6	42.7	15.2	0.6	100.0

Q24A A区内農業・農地に対する改善希望 練馬産農産物の購入機会の拡充

	こ と は 思 わ な い	こ と が あ る 思 っ た	こ と が あ る	こ と が あ る 思 っ た	こ と が あ る 思 っ た	無 回 答 ／ エ ラ ー	合 計
度数	199	72	59	14	19	363	
%	54.8	19.8	16.3	3.9	5.2	100.0	

Q24A B 区内農業・農地に対する改善状況_練馬産農産物の購入機会の拡充

	非 選 択	選 択	非 該 当	／無 回 答 ー	合 計
度数	91	69	199	4	363
%	25.1	19.0	54.8	1.1	100.0

Q24B A 区内農業・農地に対する改善希望_農業体験の場や区民農園の拡充

	こ そ う は 思 な い た	こ 多 少 が そ う 思 っ た	こ そ う が あ る	こ 強 く が そ う 思 っ た	無 回 答 ／ エ ラ ー	合 計
度数	241	58	37	8	19	363
%	66.4	16.0	10.2	2.2	5.2	100.0

Q24B B 区内農業・農地に対する改善状況_農業体験の場や区民農園の拡充

	非 選 択	選 択	非 該 当	／無 回 答 ー	合 計
度数	91	28	241	3	363
%	25.1	7.7	66.4	0.8	100.0

Q24C A 区内農業・農地に対する改善希望_農機具の騒音や振動への対策

	こ そ う は 思 な い た	こ 多 少 が そ う 思 っ た	こ そ う が あ る	こ 強 く が そ う 思 っ た	無 回 答 ／ エ ラ ー	合 計
度数	317	17	6	5	18	363
%	87.3	4.7	1.7	1.4	5.0	100.0

Q24C B 区内農業・農地に対する改善状況_農機具の騒音や振動への対策

	非 選 択	選 択	非 該 当	／無 回 答 ー	合 計
度数	31	14	317	1	363
%	8.5	3.9	87.3	0.3	100.0

Q24D A 区内農業・農地に対する改善希望_農地の臭気への対策

	こ そ う は 思 な い た	こ 多 少 が そ う 思 っ た	こ そ う が あ る	こ 強 く が そ う 思 っ た	無 回 答 ／ エ ラ ー	合 計
度数	279	45	12	10	17	363
%	76.9	12.4	3.3	2.8	4.7	100.0

Q24D B 区内農業・農地に対する改善状況_農地の臭気への対策

	非 選 択	選 択	非 該 当	／無 回 答 ー	合 計
度数	57	26	279	1	363
%	15.7	7.2	76.9	0.3	100.0

Q24E A 区内農業・農地に対する改善希望_農薬を散布することへの対策

	こ と は 思 わ な い	こ と が あ る	こ と が あ る	こ と が あ る	こ と が あ る	無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	235	61	27	24	16	363	
%	64.7	16.8	7.4	6.6	4.4	100.0	

Q24E B 区内農業・農地に対する改善状況_農薬を散布することへの対策

	非 選 択	選 択	非 該 当	無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	86	37	235	5	363
%	23.7	10.2	64.7	1.4	100.0

Q24F A 区内農業・農地に対する改善希望_農地周辺の虫への対策

	こ と は 思 わ な い	こ と が あ る	こ と が あ る	こ と が あ る	無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	268	49	20	10	16	363
%	73.8	13.5	5.5	2.8	4.4	100.0

Q24F B 区内農業・農地に対する改善状況_農地周辺の虫への対策

	非 選 択	選 択	非 該 当	無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	71	22	268	2	363
%	19.6	6.1	73.8	0.6	100.0

Q24G A 区内農業・農地に対する改善希望_土ぼこりや、土壌流出への対策

	こ と は 思 わ な い	こ と が あ る	こ と が あ る	こ と が あ る	無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	185	65	58	41	14	363
%	51.0	17.9	16.0	11.3	3.9	100.0

Q24G B 区内農業・農地に対する改善状況_土ぼこりや、土壌流出への対策

	非 選 択	選 択	非 該 当	無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	94	80	185	4	363
%	25.9	22.0	51.0	1.1	100.0

Q25_1 改善してほしいという要望を伝えたところ_町会(自治会)に

	非 選 択	選 択	非 該 当	無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	240	5	106	12	363
%	66.1	1.4	29.2	3.3	100.0

Q25_2 改善してほしいという要望を伝えたところ_NPO・市民団体に

	非 選 択	選 択	非 該 当	／無 回 答 ー	合 計
度数	244	1	106	12	363
%	67.2	0.3	29.2	3.3	100.0

Q25_3 改善してほしいという要望を伝えたところ_JA(農協)に

	非 選 択	選 択	非 該 当	／無 回 答 ー	合 計
度数	239	6	106	12	363
%	65.8	1.7	29.2	3.3	100.0

Q25_4 改善してほしいという要望を伝えたところ_直接農家に

	非 選 択	選 択	非 該 当	／無 回 答 ー	合 計
度数	238	7	106	12	363
%	65.6	1.9	29.2	3.3	100.0

Q25_5 改善してほしいという要望を伝えたところ_練馬区議会の議員に

	非 選 択	選 択	非 該 当	／無 回 答 ー	合 計
度数	238	7	106	12	363
%	65.6	1.9	29.2	3.3	100.0

Q25_6 改善してほしいという要望を伝えたところ_東京都議会の議員に

	非 選 択	選 択	非 該 当	／無 回 答 ー	合 計
度数	243	2	106	12	363
%	66.9	0.6	29.2	3.3	100.0

Q25_7 改善してほしいという要望を伝えたところ_練馬区役所に

	非 選 択	選 択	非 該 当	／無 回 答 ー	合 計
度数	234	11	106	12	363
%	64.5	3.0	29.2	3.3	100.0

Q25_8 改善してほしいという要望を伝えたところ_東京都庁に

	非 選 択	選 択	非 該 当	／無 回 答 ー	合 計
度数	242	3	106	12	363
%	66.7	0.8	29.2	3.3	100.0

Q25_9 改善してほしいという要望を伝えたところ_その他

	非 選 択	選 択	非 該 当	／無 回 答 ー	合 計
度数	245	0	106	12	363
%	67.5	0.0	29.2	3.3	100.0

Q25_9 改善してほしいという要望を伝えたところ その他(自由記述)

朝6時から農機具(芝かり)の大きな騒音(機械が老朽化)がする。芝生の土が飛んでくる。芝生畑の土が道路側溝にたまるが農家の人は掃除をしない。
当事者

Q25_10 改善してほしいという要望を伝えたところ_どこにも伝えていない

	非 選 択	選 択	非 該 当	／ 無 回 答 	合 計
度数	27	218	106	12	363
%	7.4	60.1	29.2	3.3	100.0

Q26A 区実施の取り組みへの関与希望 農業のあるまちづくりのためのワークショップ

	関 現 在 に 関 与 し て い る	関 与 し て い ない	関 与 が あ ら ば	た ま ら ず 関 与 し ない	あ ら ま り 関 与 し ない	つ も も 関 与 し ない	／ 無 回 答 	合 計
度数	2	5	128	114	108	6	363	
%	0.6	1.4	35.3	31.4	29.8	1.7	100.0	

Q26B 区実施の取り組みへの関与希望 区民農園や市民農園などを利用して自分で農作業を行う取り組み

	関 現 在 に 関 与 し て い る	関 与 し て い ない	関 与 が あ ら ば	た ま ら ず 関 与 し ない	あ ら ま り 関 与 し ない	つ も も 関 与 し ない	／ 無 回 答 	合 計
度数	12	21	138	82	106	4	363	
%	3.3	5.8	38.0	22.6	29.2	1.1	100.0	

Q26C 区実施の取り組みへの関与希望 援農ボランティアなど、必要な時に農作業の手伝いをする取り組み

	関 現 在 に 関 与 し て い る	関 与 し て い ない	関 与 が あ ら ば	た ま ら ず 関 与 し ない	あ ら ま り 関 与 し ない	つ も も 関 与 し ない	／ 無 回 答 	合 計
度数	0	17	125	109	107	5	363	
%	0.0	4.7	34.4	30.0	29.5	1.4	100.0	

Q26D 区実施の取り組みへの関与希望 月に1~2回くらい、農家の指導を受けながら農作業を体験する取り組み

	関 現 在 に 関 与 し て い る	関 与 し て い ない	関 与 が あ ら ば	た ま ら ず 関 与 し ない	あ ら ま り 関 与 し ない	つ も も 関 与 し ない	／ 無 回 答 	合 計
度数	6	19	124	87	122	5	363	
%	1.7	5.2	34.2	24.0	33.6	1.4	100.0	

Q26E 区実施の取り組みへの関与希望 週に1回くらい、農家の指導を受けながら農作業を体験する取り組み

	関 現 在 に 関 与 し て い る	関 与 し て い ない	関 与 が あ ら ば	た ま ら ず 関 与 し ない	あ ら ま り 関 与 し ない	つ も も 関 与 し ない	／ 無 回 答 	合 計
度数	4	10	69	137	136	7	363	
%	1.1	2.8	19.0	37.7	37.5	1.9	100.0	

Q26F 区実施の取り組みへの関与希望 将来の就農も視野に入れ、本格的に農業を学ぶ取り組み

	関現 わ在 って いる	関是 わ非 りた い	関機 わ会 りが たあ いれ ば	たあ くま りな い関 わり	つ関 もわ りる はな い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	2	9	41	90	217	4	363
%	0.6	2.5	11.3	24.8	59.8	1.1	100.0

Q27A 練馬の農家実施の取り組みへの関与希望 観光農園での果物のつみ取りなど、1日完結型の農業体験

	関現 わ在 って いる	関是 わ非 りた い	関機 わ会 りが たあ いれ ば	たあ くま りな い関 わり	つ関 もわ りる はな い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	9	46	180	47	78	3	363
%	2.5	12.7	49.6	12.9	21.5	0.8	100.0

Q27B 練馬の農家実施の取り組みへの関与希望 農業や食をテーマにしたワークショップ

	関現 わ在 って いる	関是 わ非 りた い	関機 わ会 りが たあ いれ ば	たあ くま りな い関 わり	つ関 もわ りる はな い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	1	29	150	95	86	2	363
%	0.3	8.0	41.3	26.2	23.7	0.6	100.0

Q27C 練馬の農家実施の取り組みへの関与希望 農家が主催する食事会や交流会

	関現 わ在 って いる	関是 わ非 りた い	関機 わ会 りが たあ いれ ば	たあ くま りな い関 わり	つ関 もわ りる はな い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	2	21	145	103	90	2	363
%	0.6	5.8	39.9	28.4	24.8	0.6	100.0

Q27D 練馬の農家実施の取り組みへの関与希望 農地の管理やあり方についての話し合い

	関現 わ在 って いる	関是 わ非 りた い	関機 わ会 りが たあ いれ ば	たあ くま りな い関 わり	つ関 もわ りる はな い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	1	5	74	138	142	3	363
%	0.3	1.4	20.4	38.0	39.1	0.8	100.0

Q28A 練馬の農業にかんする考え方 練馬区の住民と農家は互いにつながりを持っている

	そ う 思 う	そ や 思 う	思 わ な い そ う	思 わ な い	／無 エ回 ラ答 ー	合 計
度数	19	104	170	66	4	363
%	5.2	28.7	46.8	18.2	1.1	100.0

Q28B 練馬の農業にかんする考え方_練馬区内の農地は、良好な住生活をおくるために必要である

	そう思う	やや思う	思わない	あまり思わない	そう思う	／無回答 エラー	合計
度数	92	198	49	22	2	363	
%	25.3	54.5	13.5	6.1	0.6	100.0	

Q28C 練馬の農業にかんする考え方_練馬の農業を残すには、区民が練馬産の農産物を積極的に消費することが必要だ

	そう思う	やや思う	思わない	あまり思わない	そう思う	／無回答 エラー	合計
度数	99	194	50	18	2	363	
%	27.3	53.4	13.8	5.0	0.6	100.0	

Q28D 練馬の農業にかんする考え方_練馬の農業を残すには、農地周辺に住む住民の理解と協力が必要だ

	そう思う	やや思う	思わない	あまり思わない	そう思う	／無回答 エラー	合計
度数	119	196	30	14	4	363	
%	32.8	54.0	8.3	3.9	1.1	100.0	

Q28E 練馬の農業にかんする考え方_練馬の農業を残すために、協力したい

	そう思う	やや思う	思わない	あまり思わない	そう思う	／無回答 エラー	合計
度数	52	177	93	37	4	363	
%	14.3	48.8	25.6	10.2	1.1	100.0	

Q29 あなたは、練馬区内の農地を残すことについて、どう考えますか

	残すべき	残すべき程度は	あまり残さない	べきではない	残すべし	／無回答 エラー	合計
度数	201	147	8	3	4	363	
%	55.4	40.5	2.2	0.8	1.1	100.0	

Q30 区が身近に整備してほしい小規模な緑地

	遊子設遊 べど置具 るもしを 公がた、 園	は動公植 ぐ植園物 く物な園 むをどや 場	行耕農 う作家 農をが 地	で農区な区 き業民ど る体が、農 場験園	そ の 他	もほ整特 のし備に はいして ない	／無回 エ回答 	合計
度数	60	174	9	45	16	35	24	363
%	16.5	47.9	2.5	12.4	4.4	9.6	6.6	100.0

Q30ot 区が身近に整備してほしい小規模な緑地(自由記述)

4は個人的にはなくフリーでやりたい時にやるスペースなど
サッカーや野球ができるグラウンド
スポーツを楽しめる場
ドックラン
はらっぱ
ばらなど花を栽培する農家
ボール遊びのできる広場

外国にあるような老人がストレッチなどを行える器具の設置
街路樹
極力手を加えない、いわゆる草むら
犬が遊べる公園
原っぱ
子供がボールを使って遊べる場所
子供たちがボールを使って遊べるところ、自由がある遊び場
私も犬をかって居りますので、散歩させている人が多くさん居ります。犬を楽しませるドックランを作ってください。
芝のグラウンド、ラグビーサッカー場など
石神井公園のような自然を生かした大きな公園
大人がゆっくりできる公園
地面を硬く整備しない原っぱ
動物の散歩が出来る公園
動物連れで憩える公園、犬が入れない公園ばかりで不自然
日陰を作ってくれる適度な木立流れがある小川とだれでも休憩できるベンチが配置してある、落ち着いた公園
歩道
放射能の危険性のない緑地であれば何でもいいと思います
遊具よりボール遊びのできる広場
老人が緑の中でお話しできる場をほしい

Q31 あなたは、農家が農地を維持しやすくするため、農地に対する税金を一般の宅地より安くする制度について、どう思いますか

	納得できる	納得や得意できる	納得できない	あまり得意できない	わからない	／無回答 ／エラー	合計
度数	99	166	56	23	17	2	363
%	27.3	45.7	15.4	6.3	4.7	0.6	100.0

Q32 あなたは、練馬区内の農家が農地を手放した場合、区は土地をどうすべきだと思いますか

	農区地がの買まい取残す	緑農公区地地園がに以な買す外の取る	な不民区ど動間はに産の干渉せず、	わからない	無回答／エラー	合計
度数	117	149	29	66	2	363
%	32.2	41.0	8.0	18.2	0.6	100.0

Q33 あなたは、練馬区内の農地を残すため、区が農地を買い取ることに、どのように考えますか

	べ買区きいは取積あつ極るて的いにく	べ共呼企区き同び業はででかに、あ買け寄区るい、付民取る	す応財ど区すべじ政うがきて状か買判況はい、取るか	べ区きが買はい取る	わからない	無回答／エラー	合計
度数	80	71	149	15	45	3	363
%	22.0	19.6	41.0	4.1	12.4	0.8	100.0

Q34A 地域の政治についての関心 練馬区の政治や政治上のできごと

	関心がある	関や心がある	関あ心がりない	関心がな	／無回答 ／エラー	合計
度数	77	173	94	17	2	363
%	21.2	47.7	25.9	4.7	0.6	100.0

Q34B 地域の政治についての関心_東京都の政治や政治上のできごと

	関 心 が あ る	関 心 が あ る や あ ま り な い	関 心 が あ る あ ま り な い	関 心 が な い	／ 無 回 答 エ ラ ー	合 計
度数	89	205	55	12	2	363
%	24.5	56.5	15.2	3.3	0.6	100.0

Q34C 地域の政治についての関心_日本の国全体の政治や政治上のできごと

	関 心 が あ る	関 心 が あ る や あ ま り な い	関 心 が あ る あ ま り な い	関 心 が な い	／ 無 回 答 エ ラ ー	合 計
度数	127	182	43	9	2	363
%	35.0	50.1	11.8	2.5	0.6	100.0

Q35A 地球環境保全にかんする考え方_地球環境保全のためであれば、製品の価格が多少高くなってもしかたない

	そ う 思 う	そ う 思 う や あ ま り な い	思 わ な い あ ま り な い	思 わ な い	／ 無 回 答 エ ラ ー	合 計
度数	74	200	73	15	1	363
%	20.4	55.1	20.1	4.1	0.3	100.0

Q35B 地球環境保全にかんする考え方_地球環境保全のためには、今の生活が多少不便になってもしかたない

	そ う 思 う	そ う 思 う や あ ま り な い	思 わ な い あ ま り な い	思 わ な い	／ 無 回 答 エ ラ ー	合 計
度数	65	188	90	19	1	363
%	17.9	51.8	24.8	5.2	0.3	100.0

Q35C 地球環境保全にかんする考え方_地球環境保全のための負担は、企業や行政が行うべきで、私たち住民が直接負うものではない

	そ う 思 う	そ う 思 う や あ ま り な い	思 わ な い あ ま り な い	思 わ な い	／ 無 回 答 エ ラ ー	合 計
度数	24	102	185	51	1	363
%	6.6	28.1	51.0	14.0	0.3	100.0

Q35D 地球環境保全にかんする考え方_次世代のために現在の私たち住民が地球環境保全に努めるべきだ

	そ う 思 う	そ う 思 う や あ ま り な い	思 わ な い あ ま り な い	思 わ な い	／ 無 回 答 エ ラ ー	合 計
度数	127	198	28	7	3	363
%	35.0	54.5	7.7	1.9	0.8	100.0

Q36A 政策に対する賛否_原子力発電所を再稼動すること

	賛 成	い ど ち ら か 賛 成 と い う こ と	い ど ち ら か 反 対 と い う こ と	反 対	／ 無 回 答 エ ラ ー	合 計
度数	34	70	116	141	2	363
%	9.4	19.3	32.0	38.8	0.6	100.0

Q36B 政策に対する賛否 環太平洋戦略的経済連携協定(TPP)へ参加すること

	賛成	いど えち ばら 賛か 成と	いど えち ばら 反か 対と	反 対	／無 回 答 ／ エ ラ ー	合 計
度数	41	154	123	37	8	363
%	11.3	42.4	33.9	10.2	2.2	100.0

Q36C 政策に対する賛否 地域のみどりや自然環境を保全すること

	賛成	いど えち ばら 賛か 成と	いど えち ばら 反か 対と	反 対	／無 回 答 ／ エ ラ ー	合 計
度数	243	114	3	0	3	363
%	66.9	31.4	0.8	0.0	0.8	100.0

Q37 あなたは、4月26日に行われた練馬区議会議員選挙に投票しましたか

	投 票 日 に 投 票 し た	期 日 前 投 票 を し た	投 票 し て い な い	選 練 馬 区 で は な か っ た	無 回 答 ／ エ ラ ー	合 計
度数	196	52	106	4	5	363
%	54.0	14.3	29.2	1.1	1.4	100.0

Q38A 性別

	男 性	女 性	／無 回 答 ／ エ ラ ー	合 計
度数	162	195	6	363
%	44.6	53.7	1.7	100.0

Q38B 生まれた年

	(1 昭 9 和 4 2 5 0) 4 2 9 4) 年	(1 昭 9 和 5 2 0 5) 5 2 4 9) 年	(1 昭 9 和 5 3 5 0) 5 3 9 4) 年	(1 昭 9 和 6 3 0 5) 6 3 4 9) 年	(1 昭 9 和 6 4 5 0) 6 4 9 4) 年	(1 昭 9 和 7 4 0 5) 7 4 9 9) 年	(1 昭 9 和 7 5 5 0) 7 5 9 4) 年	(1 昭 9 和 8 5 0 5) 8 5 4 9) 年	(1 昭 9 和 8 6 5 0) 8 平 成 元) 年	無 回 答 ／ エ ラ ー	合 計
度数	42	39	45	47	60	47	38	25	1	19	363
%	11.6	10.7	12.4	12.9	16.5	12.9	10.5	6.9	0.3	5.2	100.0

Q38C 生まれた月

	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	1 0 月	1 1 月	1 2 月	／無 回 答 ／ エ ラ ー	合 計
度数	33	30	35	19	27	21	37	34	33	30	28	25	11	363
%	9.1	8.3	9.6	5.2	7.4	5.8	10.2	9.4	9.1	8.3	7.7	6.9	3.0	100.0

Q39A 同居者数(続柄別) 恋人／パートナー

	0 人	1 人	／無 エ回 ラ答 ー	合計	平均	標準 偏差
度数	341	15	7	363	0.04	0.20
%	93.9	4.1	1.9	100.0		

Q39B 同居者数(続柄別) 配偶者(夫・妻)

	0 人	1 人	／無 エ回 ラ答 ー	合計	平均	標準 偏差
度数	126	230	7	363	0.07	0.48
%	34.7	63.4	1.9	100.0		

Q39C 同居者数(続柄別) 結婚していない子ども

	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	／無 エ回 ラ答 ー	合計	平均	標準 偏差
度数	191	84	66	13	1	0	1	7	363	0.74	0.95
%	52.6	23.1	18.2	3.6	0.3	0.0	0.3	1.9	100.0		

Q39D 同居者数(続柄別) 結婚している子ども

	0 人	1 人	／無 エ回 ラ答 ー	合計	平均	標準 偏差
度数	352	4	7	363	0.01	0.11
%	97.0	1.1	1.9	100.0		

Q39E 同居者数(続柄別) 子どもの配偶者(義理の息子・娘)

	0 人	1 人	／無 エ回 ラ答 ー	合計	平均	標準 偏差
度数	353	3	7	363	0.01	0.09
%	97.2	0.8	1.9	100.0		

Q39F 同居者数(続柄別) あなたの孫

	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人	／無 エ回 ラ答 ー	合計	平均	標準 偏差
度数	349	3	1	2	0	1	7	363	0.04	0.37
%	96.1	0.8	0.3	0.6	0.0	0.3	1.9	100.0		

Q39G 同居者数(続柄別) あなたの父母

	0 人	1 人	2 人	／無 エ回 ラ答 ー	合計	平均	標準 偏差
度数	289	37	30	7	363	0.27	0.61
%	79.6	10.2	8.3	1.9	100.0		

Q39H 同居者数(続柄別) 配偶者の父母(義理の父または母)

	0 人	1 人	2 人	／無 エ回 ラ答 ー	合計	平均	標準 偏差
度数	334	15	7	7	363	0.08	0.34
%	92.0	4.1	1.9	1.9	100.0		

Q39I 同居者数(続柄別) あなたまたは配偶者の祖父母

	0人	1人	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	354	2	7	363	0.01	0.08
%	97.5	0.6	1.9	100.0		

Q39J 同居者数(続柄別) あなたまたは配偶者の兄弟姉妹

	0人	1人	2人	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	340	12	4	7	363	0.06	0.28
%	93.7	3.3	1.1	1.9	100.0		

Q39K 同居者数(続柄別) その他

	0人	1人	2人	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	346	8	2	7	363	0.03	0.21
%	95.3	2.2	0.6	1.9	100.0		

Q40_1A 1番年上のお子さん_性別

	男性	女性	／無回答 エラー	合計
度数	123	94	146	363
%	33.9	25.9	40.2	100.0

Q40_1B 1番年上のお子さん_年齢

	0歳	4歳	5歳	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	12歳	13歳	14歳	15歳	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	25	20	19	19	34	22	23	30	15	2	154	363	22.24	12.53			
%	6.9	5.5	5.2	5.2	9.4	6.1	6.3	8.3	4.1	0.6	42.4	100.0					

Q40_1C 1番年上のお子さん_お住まい

	・同敷居 地内	練馬区 区内	それ 以外	／無回答 エラー	合計
度数	136	14	64	149	363
%	37.5	3.9	17.6	41.0	100.0

Q40_2A 2番目に年上のお子さん_性別

	男性	女性	／無回答 エラー	合計
度数	85	68	210	363
%	23.4	18.7	57.9	100.0

Q40_2B 2番目に年上のお子さん_年齢

	0歳	4歳	5歳	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	12歳	13歳	14歳	15歳	／無回答 エラー	合計	平均	標準偏差
度数	14	5	18	16	26	17	29	16	6	0	216	363	22.80	11.27			
%	3.9	1.4	5.0	4.4	7.2	4.7	8.0	4.4	1.7	0.0	59.5	100.0					

Q40_2C 2番目に年上のお子さん お住まい

	・同居 敷地内	練馬 区内	それ 以外	／無 回答	合計
度数	96	6	49	212	363
%	26.4	1.7	13.5	58.4	100.0

Q40_3A 3番目に年上のお子さん_性別

	男性	女性	／無 回答	合計
度数	16	21	326	363
%	4.4	5.8	89.8	100.0

Q40_3B 3番目に年上のお子さん_年齢

	0 ～ 4 歳	4 ～ 9 歳	10 ～ 14 歳	15 ～ 19 歳	20 ～ 24 歳	25 ～ 29 歳	30 ～ 34 歳	35 ～ 39 歳	40 ～ 44 歳	45 ～ 49 歳	／無 回答	合計	平均	標準 偏差
度数	1	2	5	4	7	6	7	1	1	0	329	363	21.91	9.47
%	0.3	0.6	1.4	1.1	1.9	1.7	1.9	0.3	0.3	0.0	90.6	100.0		

Q40_3C 3番目に年上のお子さん お住まい

	・同居 敷地内	練馬 区内	それ 以外	／無 回答	合計
度数	23	3	10	327	363
%	6.3	0.8	2.8	90.1	100.0

Q40_4A 4番目に年上のお子さん_性別

	男性	女性	／無 回答	合計
度数	3	1	359	363
%	0.8	0.3	98.9	100.0

Q40_4B 4番目に年上のお子さん_年齢

	0 ～ 4 歳	4 ～ 9 歳	10 ～ 14 歳	15 ～ 19 歳	20 ～ 24 歳	25 ～ 29 歳	30 ～ 34 歳	35 ～ 39 歳	40 ～ 44 歳	45 ～ 49 歳	／無 回答	合計	平均	標準 偏差
度数	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	359	363	15.50	4.73
%	0.0	0.3	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	98.9	100.0		

Q40_4C 4番目に年上のお子さん お住まい

	・同居 敷地内	練馬 区内	それ 以外	／無 回答	合計
度数	4	0	0	359	363
%	1.1	0	0	98.9	100.0

Q40_5A 5番目に年上のお子さん_性別

	男性	女性	／無 回答	合計
度数	3	0	360	363
%	0.8	0	99.2	100.0

Q40_5B 5番目に年上のお子さん 年齢

	0 ～ 4 歳	4 ～ 9 歳	10 ～ 14 歳	15 ～ 19 歳	20 ～ 24 歳	25 ～ 29 歳	30 ～ 34 歳	35 ～ 39 歳	40 ～ 44 歳	45 ～ 49 歳	無回答 ／ エラー	合計	平均	標準 偏差
度数	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	360	363	11.67	4.93
%	0.0	0.3	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	99.2	100.0		

Q40_5C 5番目に年上のお子さん お住まい

	・同居 敷地内	練馬 区内	それ 以外	無回答 ／ エラー	合計
度数	3	0	0	360	363
%	0.8	0.0	0.0	99.2	100.0

Q41 婚姻状態

	未婚 (結婚 した こと が ない)	結婚 した が 離 別 ・ 死 別	既婚 (事 実 婚 ・ 結 婚 前 提 の 同 棲 も 含 む)	無 回 答 ／ エ ラ ー	合計
度数	81	26	249	7	363
%	22.3	7.2	68.6	1.9	100.0

Q42 最終学歴

	中 学 校	高 等 学 校	高 等 専 門 学 校	専 門 学 校 ・ 短 期 大 学	大 学	大 学 院	そ の 他	無 回 答 ／ エ ラ ー	合計	
度数	10	77	1	49	34	169	14	1	8	363
%	2.8	21.2	0.3	13.5	9.4	46.6	3.9	0.3	2.2	100.0

Q43 かりに現在の日本の社会全体を5つの層に分けるとすれば、あなた自身はこのうちのどれに入りますか

	上	中 の 上	中 の 下	下 の 上	下 の 下	無 回 答 ／ エ ラ ー	合計
度数	4	129	153	47	17	13	363
%	1.1	35.5	42.1	12.9	4.7	3.6	100.0

Q44 もっとも主要なお仕事[雇用形態]

	社 員 、 正 規 雇 用 さ れ て い る	請 負 業 務 、 委 託 業 務	派 遣 社 員 、 契 約 社 員	ア ル バ イ ト 、 パ ー ト	臨 時 雇 用 、 会 社 役 員	経 営 者 、 会 社 役 員	自 営 業 主 、 家 族 従 業 者	学 生 で 、 ア ル バ イ ト 等 を し て い な い	学 生 で 、 ア ル バ イ ト 等 を し て い る	専 業 主 婦 ・ 主 夫	無 職	そ の 他	無 回 答 ／ エ ラ ー	合計
度数	129	26	59	14	34	1	1	46	40	2	11	363		
%	35.5	7.2	16.3	3.9	9.4	0.3	0.3	12.7	11.0	0.6	3.0	100.0		

Q45 もっとも主要なお仕事の種類[職種]

	専門技術職	管理職	事務職	営業・販売職	サービス職	保安職	農林漁業職	運輸・通信的職業	労働・生産工程に関わる職業	その他	非該当	無回答／エラー	合計
度数	69	33	73	26	31	0	3	11	15	2	87	13	363
%	19.0	9.1	20.1	7.2	8.5	0.0	0.8	3.0	4.1	0.6	24.0	3.6	100.0

Q46 お勤め先の企業・組織全体の規模[従業員数]

	1人	2人	3人	4人	5人以上	官公庁	非該当	無回答／エラー	合計
度数	42	40	37	63	65	14	88	14	363
%	11.6	11.0	10.2	17.4	17.9	3.9	24.2	3.9	100.0

Q47A 勤務日数・時間_1週間あたりの勤務日数

	1日	2日	3日	4日	5日	6日	7日	非該当	無回答／エラー	合計	平均	標準偏差
度数	2	4	11	26	174	40	7	87	12	363	4.95	0.88
%	0.6	1.1	3.0	7.2	47.9	11.0	1.9	24.0	3.3	100.0		

Q47B 勤務日数・時間_1日あたりの勤務時間(残業時間を含む)

	未1時間	1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上5時間未満	5時間以上6時間未満	6時間以上7時間未満	7時間以上8時間未満	8時間以上9時間未満	9時間以上10時間未満	10時間以上	非該当	無回答／エラー	合計	平均	標準偏差
度数	2	1	6	8	11	18	14	31	67	37	69	87	12	363	7.92	2.53	
%	0.6	0.3	1.7	2.2	3.0	5.0	3.9	8.5	18.5	10.2	19.0	24.0	3.3	100.0			

Q48 居住形態

	戸建ての自宅	分譲マンションの	賃貸住宅・借家の	民間の住宅の賃貸	公団・公社の賃貸	都営住宅	公務員住宅・社宅・寮	その他	無回答／エラー	合計
度数	196	39	104	1	7	3	6	7	363	
%	54.0	10.7	28.7	0.3	1.9	0.8	1.7	1.9	100.0	

Q49A 昨年1年間の収入(税・社会保険料、臨時収入・副収入・年金収入を含む) 本人

	なし	1万円未満	1万円以上2万円未満	2万円以上3万円未満	3万円以上4万円未満	4万円以上5万円未満	5万円以上6万円未満	6万円以上7万円未満	7万円以上8万円未満	8万円以上9万円未満	9万円以上10万円未満	10万円以上	11万円以上	12万円以上	13万円以上	14万円以上	無回答／エラー	合計
度数	38	42	48	35	44	34	25	32	25	10	2	14	14	14	14	14	363	
%	10.5	11.6	13.2	9.6	12.1	9.4	6.9	8.8	6.9	2.8	0.6	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	100.0	

Q49B 昨年1年間の収入(税・社会保険料、臨時収入・副収入・年金収入を含む) 本人を含めた同居家族全体

	なし	1 0 0 万円 未満	2 1 0 0 万円 未満	3 2 0 0 万円 以上	4 3 0 0 万円 未満	5 4 0 0 万円 以上	6 5 0 0 万円 未満	8 6 0 0 万円 以上	1 8 0 0 万円 未満	1 1 0 0 万円 以上	1 1 0 0 万円 未満	1 1 0 0 万円 以上	1 4 0 0 万円 以上	無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	6	3	14	16	23	24	37	45	58	28	16	39	54	363	
%	1.7	0.8	3.9	4.4	6.3	6.6	10.2	12.4	16.0	7.7	4.4	10.7	14.9	100.0	

Q50_1 調査協力理由 時間的な余裕があった

	非 選 択	選 択	／ 無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	217	136	10	363
%	59.8	37.5	2.8	100.0

Q50_2 調査協力理由 調査内容への興味関心

	非 選 択	選 択	／ 無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	234	119	10	363
%	64.5	32.8	2.8	100.0

Q50_3 調査協力理由 質問の量・答えやすさ

	非 選 択	選 択	／ 無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	327	26	10	363
%	90.1	7.2	2.8	100.0

Q50_4 調査協力理由 届いたハガキの内容・見た目

	非 選 択	選 択	／ 無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	273	80	10	363
%	75.2	22.0	2.8	100.0

Q50_5 調査協力理由 届いた封筒の切手・消印

	非 選 択	選 択	／ 無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	344	9	10	363
%	94.8	2.5	2.8	100.0

Q50_6 調査協力理由 同封文書の内容・見た目

	非 選 択	選 択	／ 無 回 答 / エ ラ ー	合 計
度数	313	40	10	363
%	86.2	11.0	2.8	100.0

Q50_7 調査協力理由 調査票(この冊子)の見た目

	非 選 択	選 択	／無 エ ラ ー 回 答	合 計
度数	342	11	10	363
%	94.2	3.0	2.8	100.0

Q50_8 調査協力理由 同封されていたボールペン

	非 選 択	選 択	／無 エ ラ ー 回 答	合 計
度数	332	21	10	363
%	91.5	5.8	2.8	100.0

Q50_9 調査協力理由 返信用封筒の見た目

	非 選 択	選 択	／無 エ ラ ー 回 答	合 計
度数	346	7	10	363
%	95.3	1.9	2.8	100.0

Q50_10 調査協力理由 大学や研究組織への安心感

	非 選 択	選 択	／無 エ ラ ー 回 答	合 計
度数	248	105	10	363
%	68.3	28.9	2.8	100.0

Q50_11 調査協力理由 その他

	非 選 択	選 択	／無 エ ラ ー 回 答	合 計
度数	305	48	10	363
%	84.0	13.2	2.8	100.0

Q50_11 調査協力理由 その他(自由記述)

2枚目のハガキが届いて思い出したから
アンケートが快適な居住環境、食の安全性等につながる事になる様希望があるため
アンケートはたのまれたらなるべく受けることにしている。
アンケート結果が為政者につたわり少しでも緑豊かな町にしてほしいから
ウソではなさそうだったから。
お願いされたから
くじに当たった気分
この様な趣旨のアンケート調査には、なるべく協力することとしているため。
こんないい加減にチェックしたものでアンケート集計してるなんておもしろいので書いた。
しつこさ
なぜ自分が選ばれたのか気になった。最初は気が進まなかったが、自分が住んでいる町のことなので答える気になった。
なんとなく
ハガキ、文書で何度もお願いされたら断れない
ハガキが届いたので
以前、マーケティングの仕事をしていたので、調査票を集める事の大変さを知っているので、協力したかったのです。
依頼があったので
井上様にTELして質問し、不明点が解消したから
何となく
改善を期待して
街路樹が欲しかったから

学術調査に協力できるから。
学生時代、同じような研究をしていました。
協力してみようと思った
協力してもいいかなと思ったため
協力者が少ないとお困りになるだろうと思ったから。
研究に協力したかったから
研究者からの依頼ということで仕方なく。
高校・大学と明学の出身なので、協力しました！
妻がかかけ！！と云ったから
私自身が研究職で回収率に貢献したかったから。
事前に丁寧なハガキが届いた為。のわりに内容があまり良くなかった。
自身も仕事上、調査などを行っている為。協力したいと思った
自分も大学時代にアンケート調査を行ったことがあり、なかなかままならないことを知っているので
質問内容が特にプライバシーを侵害するものでは無い為。
社会の改善につながると考えた。
少しでも政策等ためになるのであればと思い
人の役に立ちたいという気持ち
他の書類の整理をしていたついで
大学OBのため
知人に明学の学生さんがいるので
調査に協力しようと思ったから
長年住んでいる練馬の研究に関心あり
都市における農業のあり方に関心があるから
農業体験が非常に楽しいので。区民農園2年目。
本人にという記述
明学だから
明学卒であること
明学大を受験した。
明治学院高校卒業生1996だから
郵送料など、費用の負担を考えて返送しないと悪いと思った。
臨床研究を支援する仕事をしていて症例数が集まらなくて大変だから。データは数が多い方がいいので。
練馬の大泉の町を愛しているから
練馬区民として答えるべきだと思ったので

Q50_12 調査協力理由_どれもあてはまらない

	非 選 択	選 択	／無 エ ラ 答 ー	合 計
度数	325	28	10	363
%	89.5	7.7	2.8	100.0

Q51 調査票へのご記入が全て終わったのはいつですか

	7/27 (月)	7/28 (火)	7/29 (水)	7/30 (木)	7/31 (金)	8/1 (土)	8/2 (日)	8/3 (月)	8/4 (火)	8/5 (水)	8/6 (木)	8/7 (金)	8/8 (土)	8/9 (日)	8/10 (月)	8/11 (火)
度数	1	3	60	61	29	33	23	8	5	5	5	6	12	8	3	4
%	0.3	0.8	16.5	16.8	8.0	9.1	6.3	2.2	1.4	1.4	1.4	1.7	3.3	2.2	0.8	1.1
	8/12 (水)	8/13 (木)	8/14 (金)	8/15 (土)	8/16 (日)	8/17 (月)	8/18 (火)	8/19 (水)	8/20 (木)	8/21 (金)	8/22 (土)	8/23 (日)	8/24 (月)	8/25 (火) 以降	／無 エ ラ 答 ー	合 計
度数	6	4	4	3	4	4	16	17	15	6	3	1	1	3	10	363
%	1.7	1.1	1.1	0.8	1.1	1.1	4.4	4.7	4.1	1.7	0.8	0.3	0.3	0.8	2.8	100.0

Q52 この調査に関するご意見・ご感想、練馬区への要望など

・Q11～Q14は、通常買い物をしない人にとっては、全く意味のない質問と考えます。・まず、最初に「あなたは、普段農産物の購入を自らしますか？」の質問をすべきである。・調査対象となるのは、上記がyes.の場合に限定される。
・みどりバスの料金が安い ・住民税等が高い。 ・老人に優しくない

←ものすごく忙しいのでムリでした。
○か数字を入れるだけだったので予想以上に早く終わってほっとしている。
7月に大分に引っ越ししましたが転送されてきましたので回答しました。お役に立てましたら幸いです。
Q43、Q49の質問の理由が分かりません。
あのような立派すぎる庁舎はいらない、もっと区民のためにお金を使ってもらいたい。あの庁舎は職員のためとしか云えない。
あんな立派な区役所をつくるほど税金がある区なんだなと思った。働いている人は感じが悪くえらそうな話し方をするが、なぜみなさん同じ態度なのか不思議に思う。公務員はさぞかしえらいということなのだろうか・・・勝手に送ってきて集計なんて。しかも適当に記入したもので集計をとって意味あるんですか？
がんばって下さい
このアンケートで何か変化はあるのでしょうか？少なくともそれを期待して記入しました。
このアンケートに、収入は関係ないと思います。
この度の調査アンケートが練馬区の将来のより良いまちづくりに少しでも役立てればと願っております。
なぜアンケート回答者に選ばれたかの説明に疑義がやや残る。
ハガキが届いたのでやはり、書かなくてはと思ったので、遅くなってしまいましたが、書きました。
何人にアンケートを依頼してどれ位回答があるのか？調査結果はインターネットではなく、用紙で見たいのでよろしくお願い致します。(二重線で消されている)
家族の事で忙かしく体調も悪いので参加する生活状況ではありません。私達の年代は親の事、孫の手伝いなど多忙をきわめております。一時の事と思いますが、健康があつての社会参加を痛接に感じています。
回答への訂正の仕方が分かりやすいと、楽だと思いました。後、Q1の次のQ2で、自身(調査対象者)の年代を聞き、次では、社会的基準の年代を聞かれておりますので、「二つ目の句読点」の後に、「申し訳有りませんが、」とか「お手数ですが、」とワンクッションされると、配慮を解答者として、思います。
学業、研究の為に今回のような調査を実施されてる事についてはご苦労様と申し上げたい所ですが、練馬区(東京都と言ってもよい)が今以上に便利になったり、物質的に豊かになったりする必要はないと思いますよ。首都(圏)だけが極端に恵まれてる、片寄った現状を変えるような、日本全体の上から見た農業政策(政治)を若い人に考えてほしい所です。このような現状にしてしまったのは、年配の我々ですが！
環七に、大がかりな、治水工事が行なわれる予定が？有りますが、目の前住む人間としては、中止してほしい工事です。
教育・研究と言えども、社会の提言の為に余り役に立たない設問が多い。調査全体の説明が無く、素人区民は戸惑う。この調査の学問分野は何なのか。不明は残る。
近くに「憩いの森」がありますが、「犬は入れ無いで下さい」の表記が有りまして、犬の散歩をさせている人が犬へん多く、遊ばせる、緑地が、ぜひ、作って頂きたいのです、場所は谷原です。お願い致します。農産物は売り物が少ないので買う機会が有りません。
区が緑を増やすことに積極的なのは、結構なのですが、最も身近で、毎日接する街路樹が、どんどんなくなっています。夏の猛暑もあり、道や駅前広場、バス停などに木々がないと、街を楽しむことは、できないと思います。その為の手入れ等には、お金を使ってもいいと思います。農地については、税金対策的な面が、多々あるように思うので、単純に認めることができないのが正直なところです。
区内で安心して生活が出来る事、一番の希望です。
今の時代、アンケートに関する不信感を持ってしまうもの。ハガキ等に問合せ先等は記入されていたが、貴大学のHP等、こちらからのアクセスでアンケートの正当性が確認できるものがあると、安心して回答できると思います。先般ハガキを頂いた際にHP等拝見しましたが確認できませんでした。今回は返送先が私書箱でなかった事、料金受取人払等で承認されている事等から推察して、回答させて頂きました。
最近車の渋滞緩和の為、新しい道路建設があり、静かな住宅地の真ん中を通り、大きな森の木を伐採し、たくさんの鳥の生息場所が失われました。緑の環境を残しつつ町を整備して欲しいと強く思います。
冊子本編については、やはり回答する側からすると4択は答えづらいと感じました。(中間が欲しい)事前の”お願い”については、今回の1枚ペラを送るぐらいで対応したほうが、最初に忌避感はいくらやわらぐのではないかと思います。(やっつけ仕事感が漂うものを送られるくらいなら、いきなりのほうがマシ)あと、区を絞って行ったのであれば、区に掲示物の形なりで置くというのもありではないでしょうか？
私にとって練馬区は緑が多く、都心への交通も便利で、住みやすい所です。
私はペットをかっておりませんが、あまりにもひどいと思うので...。場所がないというのも理由の1つかもしれませんが、犬、猫のフンの始末が出来ない人が多すぎます。ノラ犬は今どきいけませんよね。なのにいたるところにフンが落ちているじゃないですか。愛犬、愛猫家なら自宅のペットのフンの始末くらいするべきではないかと思ひます。ペットをかう基準をもっとキツくして約束事としてフンの始末など指導してくれる方を配置してほしいです。街づくりに全く関係ないとは言えないので書きました。
質問の意図がくみづらい項目があった。質問項目が多すぎた。
食品に関しては、放射能の検査を徹底し、土壌のセシウム等の除染も行っていただきたいと思ひます。

生まれた年、生まれた月と両方はいらないと思う。→個人情報につながりやすい 生まれた年のみで対応してほしい。→そうすべき
生産緑地の看板が立ててあるが、単に木を植えてるだけ→生産性が低い。農家の前で野菜を売っているが値段は、スーパーの値をみてつけている。また、その売り上げの税金支払いが不明。生産緑地が切り売りされている。放射7号の●●を急ぎ、保谷駅北側にバス便を。道路の用地買収練馬が遅い。農地が多い／緑が多いというのと住みやすいは別である。近くに商店はなし。人口減少社会になるのでこれ以上農地(相続による)を宅地にしなさいこと。調査結果を可能なら送付(最低区の図書館へ)して欲しい。
折角アンケートに答えたので、結果を知りたいです。インターネット以外の方法で調査結果を知らせていただければ幸いです。(この後、住所氏名記載あり)
選択肢に「どちらでもない」をもっと増やしたほうが良いかなと思った。”やや”等つけたとしても「反対」か「賛成」だけだと極端な結果に見えてしまいそう。
足のお医者通いと仕事が忙しいので、あまり協力しなくなりました。
他区のように同性婚の証明書発行や、事実婚のカップルに婚姻関係を認める証明書の発行などを検討してほしいです。ライフスタイルが多様化しているので、現実に沿った整備と対応を期待します。
大学での社会調査の実習ということで興味深く回答させて頂きました。量的調査という**、選択・数・意味**・質問などがありましたが、いろいろの回答**を想定し****という***設問も大変だとは思いましたが*****矛盾する回答にならないよう気をつけましたが社会調査の実習で段取りも大変だったと思います。今後も期待して取り組んでほしいと思います。 (※判読ができなかった文字は**で記載した)
大変遅くなりすみませんでした。
遅くなりまして申し訳ありません
遅くなり申し訳ありませんでした
調査結果統計が出ましたら同様に(全員に)送付下さい。
調査票が送られた人数を知りたかったです。練馬区に住んでいる理由(転勤、介護、マイホーム購入、etc)は調べなくてよいのか、配偶者が単身赴任で、自分はその扶養家族だが、そういう細かい点は気にしなくてよいのかと思いました。よい研究結果となりますように！
都営住宅が土地が広いのにも草ボウボウ。もっと有意義に手のかからない緑地にはと思う。
都市計画にデザイナー等を入れ、公園や駅の景観を美しくしてほしい。(フォーカルポイント周辺の整備、デザイン等)
同居人は無いためQ39に関しては、記入していません。
日本としてみた場合の農業の維持、六次産業化を推進する等の国及び行政の政策は必要であるが、農業を営む環境に既がない練馬区に於いて、農業を維持、持続させる必要性を感じない。
農地が宅地となり住民が増えるそのスピードに整備すべき様々などが追いついていない感がある。特に防災、防犯、道路など。
普段、あまり考えたことのない内容でしたので、(自分の生活でいっぱいいなもので...)すぐに答えられなかったりまして...疲れまして。色々なことを調査される方がいらっしやるのですね...。お疲れ様です。お役に立てれば幸いです。
副区長が広告代理店出身の方で区のイメージアップを図っているとか。期待しています。
保育園の数を増やしてほしい。たいき児童減少対応
歩きタバコをする人をもっとちゃんと取り締まってほしい。せつかく空気がよくても、一瞬でダメにする。
北側の農家(地主)の無神経、身勝手な行動はひどい。区民農園大反対。区の対応も何も無い。
量が多すぎる
緑30の目標をかかげながら年々緑が減少している。高層建築による景観の悪化,ビル風など生活環境が悪くなっている。まちの再開発等に近隣住民の意見が反映されていない。行政の決めたことは何が何でも実行していく。旧態依然のまま。
緑をもっと増やして欲しい。東京都全体に言えることだが、土地自体が狭く、家と家が密着していて息苦しく感じて仕方ない。
練馬区が選挙人名簿を一私大の研究室に閲覧させる事が許されるのか？内容がプライバシーの侵害
練馬区の緑の中で育ち畑を見て食を身近に感じて育ちました。五感を通じてみどりの空気、空間を味わってあそぶことがとても大切だと思います。この調査が緑を大切にすることにつながってほしいと思います。がんばって下さいネ！
練馬区への要望です。1. 歩道を走行する自転車の取締り強化 2. 放置自動車の撤去回数大幅増
練馬区内だけの調査に留まらず、他区とのデータの比較を行った方が良いと思う。
老人に関してはとても良く考えていますが、子どもに関する有意義な施設を考えてもらったら嬉しいです。

練馬区のまちづくりと自然環境に関する調査

2015（平成 27）年 8 月

【研究組織】

明治学院大学社会学部 非常勤講師

井上 公人

立教大学大学院社会学研究科 博士課程前期課程

久保田 仁

【ご記入上のお願い】

1. **必ず封筒のあて名のご本人様**がお答えください。
2. お答えは、あてはまる番号を○で囲むか、数字などを□の回答欄にご記入ください。
3. お答えを訂正する時は、前のお答えを消すか、×印や二重線などをつけ、訂正したことがはっきりわかるようにしてください。
4. ご記入が終わりましたら、**8月21日(金)**までに、同封の封筒に入れて、郵便ポストに投函してください（切手やお名前のご記入は不要です）。
5. この調査についてわからないことがございましたら、下記までお問い合わせください。

【お問い合わせ先】

明治学院大学社会学部 社会調査実習室／井上公人
〒108-8636 東京都港区白金台 1-2-37
03-5421-5349[平日 10～13時]石黒 眞里(実習助手)
kimi814@mail1.meijigakuin.ac.jp

はじめに、あなたの練馬区内での暮らしについておうかがいします

Q1 あなたは、幼少期（3～15 歳頃）に練馬区に住んでいましたか（○は 1 つ）。また、あなたは、練馬区内には、通算で何年住んでいますか（数字を記入）。

A 幼少期（3～15 歳頃）に練馬区に住んでいた

B 練馬区内での通算居住年数

1 はい	2 いいえ
------	-------

通算	□	□	年
数字を記入			

Q2 あなたは、親やそれ以前の世代も含め、いつから練馬区内にお住まいですか（○は 1 つ）。

1 明治時代より前	4 1945～54 年(昭和 20 年代)	7 1975～84 年(昭和 50 年代)
2 明治時代	5 1955～64 年(昭和 30 年代)	8 1985～94 年(昭和 60～平成 7 年)
3 大正時代から戦前	6 1965～74 年(昭和 40 年代)	9 1995 年（平成 7 年）以降

Q3 あなたはふだん、近所に住んでいる人と、どの程度おつきあいをしていますか（○は 1 つ）。

1	2	3	4	5
つきあいはない	顔を知っている程度の人がいる	あいさつをする程度の人がいる	立ち話をする程度の人がいる	お互いに訪問しあう人がある

Q4 あなたが日ごろ親しくし、頼りにしている家族・親族、友人・知人は、何人くらいいますか。その方のお住まいまで、ふだん使っている交通手段でかかる時間別にお答え下さい。

A 家族・親族

同居・敷地内	15分未満	15分以上 30分未満	30分以上 1時間未満	1時間以上
<input type="text"/> 人	<input type="text"/> 人	<input type="text"/> 人	<input type="text"/> 人	<input type="text"/> 人
数字を記入	数字を記入	数字を記入	数字を記入	数字を記入

B 友人・知人

同居・敷地内	15分未満	15分以上 30分未満	30分以上 1時間未満	1時間以上
<input type="text"/> 人	<input type="text"/> 人	<input type="text"/> 人	<input type="text"/> 人	<input type="text"/> 人
数字を記入	数字を記入	数字を記入	数字を記入	数字を記入

Q5 あなたまたは、同居の家族・親族は、練馬区で次の団体や活動に参加していますか

(○はそれぞれ1つ)。

積極的に参加している 参加している 以前参加していた 参加したことはない

A 町会（自治会）	1	2	3	4
B PTA	1	2	3	4
C 子ども会	1	2	3	4
D 青年クラブ・婦人会	1	2	3	4
E 文化・趣味・スポーツなどの団体・サークル	1	2	3	4
F 地域のお祭り・盆踊り	1	2	3	4

Q6 あなたは、家族・親族以外に次のようなお知り合い（直接会ったり、話したりできる方）はいますか（○はいくつでも）。

1 町会（自治会）の役員	6 練馬区議会の議員
2 民生委員・児童委員	7 東京都議会の議員
3 NPO・市民団体の役員	8 国会議員
4 練馬区の課長以上の役職者	9 この中にあてはまる方はいない
5 練馬区内の農家	

Q7 あなたは、次の地域に対して、どれだけ愛着を感じていますか（○はそれぞれ1つ）。

感じる やや感じる あまり感じない 感じない

A お住まいの地区周辺	1	2	3	4
B 練馬区	1	2	3	4
C 東京都	1	2	3	4

Q8 あなたは、今お住まいの地域や、地域での活動についてどうお考えですか(○はそれぞれ1つ)。

	1	2	3	4
A いま住んでいる地域に満足している	1	2	3	4
B 住民が地域にかかわれる活動(自治会、PTA、地域のお祭りなど)は 重要だと思 う	1	2	3	4
C 住民が地域にかかわれる活動(自治会、PTA、地域のお祭りなど)が 多くある	1	2	3	4
D 住民が地域にかかわれる活動(自治会、PTA、地域のお祭りなど)に 参加したい	1	2	3	4
E いま住んでいる地域は防犯活動が盛んである	1	2	3	4
F いま住んでいる地域は治安がよい	1	2	3	4
G 今後も、いま住んでいる地域に住み続けたい	1	2	3	4

Q9 あなたは今後、近所に住んでいる人と、どのようにおつきあいをしたいですか(○は1つ)。

1	2	3	4	5
あまりおつきあいはしたくない	顔がわかる程度のつきあい	あいさつをする程度のつきあい	立ち話をするようなつきあい	お互いに訪問しあうようなつきあい

Q10 あなたは、生活全般に満足していますか、それとも満足していませんか(○は1つ)。

1	2	3	4	5
満足している	どちらかといえば満足している	どちらともいえない	どちらかといえば満足していない	満足していない

ここからは、あなたのふだんのお買い物についておうかがいします

Q11 あなたにとって、次のような考え方や行動はどのくらいあてはまりますか(○はそれぞれ1つ)。

	1	2	3	4
A 食品を買う時は生産地を確かめている	1	2	3	4
B 使いきれ(食べきれ)量の食品を選んでいる	1	2	3	4
C 少し値段が高くても 練馬区内で作られた食品を選んでいる	1	2	3	4
D 少し値段が高くても 自然環境に優しい製品を選んでいる	1	2	3	4
E 買い物にはエコバッグを持って行く	1	2	3	4

Q12 現在のあなたのお宅のくらしむきは、このうちのどれにあたりますか(○は1つ)。

1 豊か	2 やや豊か	3 ふつう	4 やや苦しい	5 苦しい
------	--------	-------	---------	-------

Q13 あなたは、この1年くらいの間に、次のようなサービスを利用して、練馬産の農産物（野菜や果物など）を購入したことはありますか（○はそれぞれ1つ）。

週に1回以上 月に2回くらい 月に1回くらい 半年に数回くらい 年に数回くらい 購入したことはない

- | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| A 無人直売所、庭先直売所 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| B JA（農協）の共同直売所
（総合園芸センターふれあいの里、練馬地区
振興センター、とれたて村石神井、こぐれ村） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| C スーパーマーケット、ショッピングセンター | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| D 個人経営の青果店（八百屋） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| E 通信販売やインターネット販売 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Q14 あなたは、練馬産の農産物について、どのような印象をお持ちですか（○はそれぞれ1つ）。

そう思う ややそう思う あまりそう思わない そう思わない

- | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|
| A 新鮮である | 1 | 2 | 3 | 4 |
| B 安全な食材である | 1 | 2 | 3 | 4 |
| C おいしい | 1 | 2 | 3 | 4 |
| D 安く買うことができる | 1 | 2 | 3 | 4 |
| E 生産者の顔が見える | 1 | 2 | 3 | 4 |
| F 親近感を感じる | 1 | 2 | 3 | 4 |
| G 魅力を感じる | 1 | 2 | 3 | 4 |

ここからは、練馬区の自然環境のことについておうかがいします

Q15 練馬区の次のことについて、あなたが知っているものをお答えください（○はいくつでも）。

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1 区内に「憩いの森」、「街かどの森」があること | 4 緑化推進のための「葉っぱい基金」 |
| 2 練馬区は23区の中で緑が1番多いこと | 5 生け垣や沿道・屋上・壁面緑化の助成制度 |
| 3 住民が駅や公園の花壇を整備していること | 6 この中に知っているものはない |

Q16 あなたは、この1年くらいの間に、練馬区内の自然環境に触れ合える場所や施設（公園や庭園、憩いの森、街かどの森など）をどのくらい訪問していますか（○は1つ）。

- | | | | | | | |
|----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|
| 1 週に3回以上 | 2 週に1回くらい | 3 月に2回くらい | 4 月に1回くらい | 5 半年に数回くらい | 6 年に数回くらい | 7 訪問していない |
|----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|

Q17 あなたは、今お住まいの地域の次のことについて、満足していますか、それとも不満ですか
(○はそれぞれ1つ)。

満足 満足している おおむね満足 満足している あまり満足 していない 不満である

A 空気のきれいさ	1	2	3	4
B まわりの静けさ	1	2	3	4
C みどりや水の豊かさ	1	2	3	4
D 生き物とのふれあい	1	2	3	4
E まちの清潔さ	1	2	3	4
F 街並みの美しさ	1	2	3	4
G 有害物質などからの安全さ	1	2	3	4
H 歴史や文化の豊かさ	1	2	3	4

Q18 あなたは、次のような取り組みに、どのくらい関わってみたいですか (○はそれぞれ1つ)。

現在 関わっている ぜひ 関わりたい 機会があれば 関わりたい あまり関わり たくない 関わる つもりはない

A 環境に関する学習会	1	2	3	4	5
B 地域や区が取り組むリサイクル活動	1	2	3	4	5
C ホタルなど生物を呼び戻す活動	1	2	3	4	5
D 花やみどりを育てる活動	1	2	3	4	5
E 公園・道路などの清掃活動	1	2	3	4	5
F 川をきれいにする活動	1	2	3	4	5
G 環境保全に関する募金・基金への協力	1	2	3	4	5

ここからは、練馬区の農業のことについておうかがいします

Q19 練馬区の次のことについて、あなたが知っているものをお答えください(○はいくつでも)。

1 区内に農地(畑や果樹園など)があること	4 区民農園、市民農園の制度
2 練馬区は23区の中で農地が1番多いこと	5 農業体験農園の制度
3 練馬区で「農の学校」が開校されたこと	6 この中に知っているものはない

Q20 あなたはこの1年くらいの間に、練馬区内の農地をどのくらい目にしていますか(○は1つ)。

1 週に3回以上	2 週に1回くらい	3 月に2回くらい	4 月に1回くらい	5 半年に数回くらい	6 年に数回くらい	7 見たことはない
----------	-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------

Q21 あなたは、この1年くらいの間に、次のような場で、家族・親族以外の練馬区内の農家と顔を合わせたり、話をしたりしたことが、どのくらいありますか（○はそれぞれ1つ）。

週に1回以上 月に2回くらい 月に1回くらい 半年に数回くらい 年に数回くらい そのような経験はない

A 町会（自治会）など住民同士の場で	1	2	3	4	5	6
B 観光農園や農業体験、農作業などの場で	1	2	3	4	5	6
C 直売所や共同販売所などの場で	1	2	3	4	5	6

Q22 あなたは、農業や農地がもつ次の役割は、どのくらい重要だと思いますか（○はそれぞれ1つ）。

重要である 重要である やや重要である 重要ではない 重要ではない やや重要ではない 重要ではない

A 消費者に新鮮で安全な農産物を供給する場	1	2	3	4
B 農業体験などレクリエーションや利用者とのコミュニケーションの場	1	2	3	4
C 農作業により心身の健康維持・増進につながる場	1	2	3	4
D ヒートアイランド現象の緩和、資源循環など環境保全の場	1	2	3	4
E 農作業や収穫体験から、野菜や果物の作られ方、農業の仕事内容などを学ぶ場	1	2	3	4
F 災害時の延焼防止空間などの場	1	2	3	4
G 農地や屋敷林など昔ながらの景観を感じさせる場	1	2	3	4
H 地域の景観にゆとりやみどりを生み出す場	1	2	3	4
I 動植物などの生態系を維持する場	1	2	3	4
J 農業体験や学校給食への食材提供など、子供たちへの食育活動を進める場	1	2	3	4
K 将来、宅地・施設などの建設を行うための場	1	2	3	4

Q23 あなたは、農業や農地がもつ次の役割を、ふだんの生活の中でどのくらい実感していますか（○はそれぞれ1つ）。

実感できる 実感できる やや実感できる 実感できない 実感できない やや実感できない 実感できない

A 消費者に新鮮で安全な農産物を供給する場	1	2	3	4
B 地域の景観にみどりやゆとりが生まれている	1	2	3	4
C 区民が農業とふれあう機会が確保されている	1	2	3	4
D 子供たちへの食育活動が進んでいる	1	2	3	4
E 災害時の延焼防止や避難のための場	1	2	3	4

Q24 あなたは、**練馬区内**の農業や農地にかんする次のことについて、改善してほしいと思ったことはありますか（○は1つ）。また、改善してほしいと思ったことからのうち、現在も改善されていないと思うことはありますか（○を記入）。

	A 改善してほしいと思ったこと				B 改善状況 現在も改善 されていない (○を記入)
	多少 そう思った ことはない	多少 そう思った ことがある	強く そう思った ことがある	強く そう思った ことがある	
A 練馬産農産物の購入機会の拡充	0	1	2	3	
B 農業体験の場や区民農園の拡充	0	1	2	3	
C 農機具の騒音や振動への対策	0	1	2	3	
D 農地の臭気への対策	0	1	2	3	
E 農薬を散布することへの対策	0	1	2	3	
F 農地周辺の虫への対策	0	1	2	3	
G 土ぼこりや、土壌流出への対策	0	1	2	3	

Q25 【Q24A～Gで1・2・3を1つでも選んだ方にうかがいます】

あなたは、「改善してほしい」という要望を、どこかに伝えましたか（○はいくつでも）。

1 町会（自治会）に	5 練馬区議会の議員に	9 その他
2 NPO・市民団体に	6 東京都議会の議員に	【具体的にご記入ください】
3 JA（農協）に	7 練馬区役所に	
4 直接農家に	8 東京都庁に	10 どこにも伝えていない

Q26 あなたは、**練馬区が行っている**次の取り組みに、どのくらい関わってみたいですか

（○はそれぞれ1つ）。

現在 ぜひ 機会があればあまり関わり 関わる
関わっている 関わりたい 関わりたい たくない つもりはない

A 農業のあるまちづくりのためのワークショップ	1	2	3	4	5
B 区民農園や市民農園などを利用して 自分で農作業を行う取り組み	1	2	3	4	5
C 援農ボランティアなど、 必要な時に農作業の手伝いをする取り組み	1	2	3	4	5
D <u>月に1～2回くらい</u> 、農家の指導を 受けながら農作業を体験する取り組み	1	2	3	4	5
E <u>週に1回くらい</u> 、農家の指導を 受けながら農作業を体験する取り組み	1	2	3	4	5
F 将来の就農も視野に入れ、 本格的に農業を学ぶ取り組み	1	2	3	4	5

Q27 あなたは、練馬の農家が行っている次の取り組みに、どのくらい関わってみたいですか

(○はそれぞれ1つ)。

現在 ぜひ 機会があれば 関わり 関わる
 関わっている 関わりたい 関わりたい たくない つもりはない

A 観光農園での果物のつみ取りなど、 1日完結型の農業体験	1	2	3	4	5
B 農業や食をテーマにしたワークショップ	1	2	3	4	5
C 農家が主催する食事会や交流会	1	2	3	4	5
D 農地の管理やあり方についての話し合い	1	2	3	4	5

Q28 あなたは、練馬の農業にかんする、次のような考え方をどう思いますか (○はそれぞれ1つ)。

やや あまり
 そう思う そう思う そう思わない そう思わない

A 練馬区の住民と農家は 互いにつながりを持っている	1	2	3	4
B 練馬区内の農地は、良好な住生活 おくるために必要である	1	2	3	4
C 練馬の農業を残すには、区民が練馬産の 農産物を積極的に消費することが必要だ	1	2	3	4
D 練馬の農業を残すには、 農地周辺に住む住民の理解と協力が必要だ	1	2	3	4
E 練馬の農業を残すために、協力したい	1	2	3	4

Q29 あなたは、練馬区内の農地を残すことについて、どう考えますか (○は1つ)。

1	2	3	4
できる限り残すべき	ある程度は残すべき	あまり残すべきではない	残すべきではない

ここからは、練馬区の政策や政治、社会に対するあなたのお考えについてうかがいます

Q30 練馬区が比較的小規模な緑地を整備する場合、あなたがもっとも身近に作ってほしいと思うものはどれですか (○は1つ)。

1 遊具を設置した、子どもが遊べる公園	5 その他
2 植物園や公園など、動植物をはぐくむ場	具体的にご記入ください
3 農家が耕作を行う農地	
4 区民農園など、区民が農業体験できる場	6 特に整備してほしいものはない

Q31 あなたは、農家が農地を維持しやすくするため、農地に対する税金を一般の宅地より安くする制度について、どう思いますか (○は1つ)。

1	2	3	4	5
納得できる	やや納得できる	あまり納得できない	納得できない	わからない

Q32 あなたは、練馬区内の農家が農地を手放した場合、区は土地をどうすべきだと思いますか(○は1つ)。

1	2	3	4
区が買い取って農地のまま残す	区が買い取って、公園など農地以外の緑地にする	区は干渉せず、民間の不動産会社などに任せる	わからない

Q33 あなたは、練馬区内の農地を残すため、区が農地を買い取ることにについて、どのように考えますか(○は1つ)。

1	区は積極的に買い取っていくべきである
2	区は、区民や企業に寄付などを呼びかけ、共同で買い取るべきである
3	区が買い取るかどうかは、財政状況に応じて判断すべきである
4	区が買い取るべきではない
5	わからない

Q34 あなたは、次の地域の政治について、どのくらい関心がありますか(○はそれぞれ1つ)。

	関心がある	やや関心がある	あまり関心がない	関心がない
A 練馬区の政治や政治上のできごと	1	2	3	4
B 東京都の政治や政治上のできごと	1	2	3	4
C 日本の国全体の政治や政治上のできごと	1	2	3	4

Q35 あなたは、地球環境保全にかんする、次のような考え方をどう思いますか(○はそれぞれ1つ)。

	どちらかと思おう	どちらかといえば思おう	あまり思わない	そう思わない
A 地球環境保全のためであれば、製品の価格が多少高くなってもしかたない	1	2	3	4
B 地球環境保全のためには、今の生活が多少不便になってもしかたない	1	2	3	4
C 地球環境保全のための負担は、企業や行政が行うべきで、私たち住民が直接負うものではない	1	2	3	4
D 次世代のために現在の私たち住民が地球環境保全に努めるべきだ	1	2	3	4

Q36 あなたは、次の政策に賛成ですか、それとも反対ですか(○はそれぞれ1つ)。

	賛成	どちらかといえば賛成	どちらかといえば反対	反対
A 原子力発電所を再稼動すること	1	2	3	4
B 環太平洋戦略的経済連携協定(TPP)へ参加すること	1	2	3	4
C 地域のみどりや自然環境を保全すること	1	2	3	4

Q37 あなたは、4月26日に行われた練馬区議会議員選挙に投票しましたか(○は1つ)。

1	2	3	4
投票日に投票した	期日前投票をした	投票していない	練馬区では選挙権がなかった

ここからは、あなたご自身のことについておうかがいします

Q38 あなたの性別と、生まれた年、生まれた月（誕生月）をお答えください。

A 性別（○は1つ）

1 男性	2 女性
------	------

B 生まれた年

1 昭和	2 西暦	年
------	------	---

年号に○をつけ、数字を記入

C 生まれた月

月

数字を記入

Q39 あなた以外に同居している方の人数を、続柄ごとに数字でお答えください（数字を記入）。

A 恋人／パートナー

人

人

F あなたの孫

人

人

B 配偶者（夫・妻）

人

人

G あなたの父母

人

人

C 結婚していない子ども

人

人

H 配偶者の父母
（義理の父または母）

人

人

D 結婚している子ども

人

人

I あなたまたは
配偶者の祖父母

人

人

E 子どもの配偶者
（義理の息子・娘）

人

人

J あなたまたは
配偶者の兄弟姉妹

人

人

※右側の列にもご記入ください

K その他

人

人

Q40 あなたのお子さんの性別、年齢、お住まいをそれぞれお答えください。

※お子さんがいない方は、ご記入は不要です

A 性別
（○は1つ）

B 年齢
（数字を記入）

C お住まい
（○は1つ）

1 番年上	1 男性 2 女性	歳	1 同居・敷地内 2 練馬区内 3 それ以外
2 番目に年上	1 男性 2 女性	歳	1 同居・敷地内 2 練馬区内 3 それ以外
3 番目に年上	1 男性 2 女性	歳	1 同居・敷地内 2 練馬区内 3 それ以外
4 番目に年上	1 男性 2 女性	歳	1 同居・敷地内 2 練馬区内 3 それ以外
5 番目に年上	1 男性 2 女性	歳	1 同居・敷地内 2 練馬区内 3 それ以外

Q41 あなたは今、ご結婚されていますか（○は1つ）。

1 未婚 （結婚したことがない）	2 結婚したが離別・死別	3 既婚（事実婚・ 結婚前提の同棲も含む）
---------------------	--------------	--------------------------

Q42 あなたの最終学歴はどちらですか（○は1つ）。

※在学中の場合は、現在在学中の学校をお答えください

1 中学校	4 専門学校・専修学校	7 大学院
2 高等学校	5 短期大学	8 その他 具体的にご記入ください
3 高等専門学校	6 大学	

Q43 かりに現在の日本の社会全体を5つの層に分けるとすれば、あなた自身はこのうちのどれに入るとおもいますか（〇は1つ）。

1 上	2 中の上	3 中の下	4 下の上	5 下の下
-----	-------	-------	-------	-------

Q44 現在、あなたのもっとも主要なお仕事は次のうちどれにあたりますか（〇は1つ）。

1 正規雇用されている社員、職員、公務員	7 学生で、アルバイト等を <u>していない</u>
2 派遣社員、契約社員、請負業務、委託業務	8 専業主婦・主夫（パート等を <u>していない</u> ）
3 臨時雇用、パート、アルバイト	9 無職（学生・専業主婦・主夫以外の方）
4 経営者、会社役員、団体役員	10 その他 具体的にご記入ください
5 自営業主または家族従業者	
6 学生で、アルバイト等を <u>している</u>	

Q44 で 7・8・9 を選ばれた方は、次のページの Q48 へお進みください

Q45 【現在お仕事をされている方にかがいます】

あなたのもっとも主要なお仕事の種類は、次のうちどれにあたりますか（〇は1つ）。

1 専門技術職	〔医師、看護師、薬剤師、あん摩・鍼灸師、弁護士、税理士、会計士、教師、保育士、司書、SE、技術者、介護福祉士、編集者、デザイナー、コンサルタント、俳優など〕
2 管理職	〔企業・官公庁の課長職以上の職、企業・団体の役員、経営者、議員など〕
3 事務職	〔総務・企画・受付・営業・販売・会計事務員、秘書、集金人、コンピュータオペレーターなど〕
4 営業・販売職	〔販売店員、販売・飲食店主、不動産仲介、セールスマン、外交員など〕
5 サービス職	〔家政婦、理・美容師、クリーニング職、料理人、ウェ이터、キャビンアテンダント、接客係、旅行添乗員、寮などの管理人、ホームヘルパー、ファッションモデルなど〕
6 保安職	〔自衛官、警察官、海上保安官、消防員、看守、守衛、警備員、監視員など〕
7 農林漁業職	〔農耕・畜産・林業・漁業・養殖作業員、植木・造園師、漁船船員など〕
8 運輸・通信的職業	〔鉄道・自動車運転手、操縦士、鉄道員、貨客船員、郵便配達員、通信士など〕
9 労務・生産工程に関わる職業	〔工場作業員、製造作業員、建設・工事作業員、建設機械運転者、大工、組立・整備・修理工、清掃員〕
10 その他	〔具体的にご記入ください〕

Q46 【現在お仕事をされている方にかがいます】

あなたのお勤め先の規模は、企業や組織全体でどのくらいですか（〇は1つ）。

1 1～4人	3 30～99人	5 1000人以上
2 5～29人	4 100～999人	6 官公庁

Q47 【現在お仕事をされている方にかがいます】

ふだん、あなたは1週間のうち何日仕事をしていますか。また、残業時間を含め1日あたり平均して何時間働いていますか。 ※複数のお仕事をされている方はそれらを合計してお答えください

週 日 1日あたり 時間

数字を記入 数字を記入

ここからは全員に、あなたのご家庭の生活状況についておうかがいします

Q48 あなたのお住まいの物件は、次のうちどれにあたりますか（○は1つ）。

1 戸建ての自宅	4 公団・公社の賃貸	7 下宿・間借り
2 分譲マンションの自宅	5 都営住宅	8 その他 具体的にご記入ください
3 民間の賃貸住宅・借家	6 社宅・寮・公務員住宅	

Q49 昨年1年間（2014〔平成26〕年1～12月）の収入は、税・社会保険料込みで次の中のどれに近いですか（臨時収入・副収入・年金収入を含む）。あなたと、あなたご自身を含む、同居されているご家族全体の収入についてお答えください（内から選んで記入）。

あなたご自身	<input type="text"/>	あなたご自身を含めた	<input type="text"/>
	↑番号を記入	同居されているご家族全体	↑番号を記入

1 なし	7 500万円以上 600万円未満
2 100万円未満	8 600万円以上 800万円未満
3 100万円以上 200万円未満	9 800万円以上 1000万円未満
4 200万円以上 300万円未満	10 1000万円以上 1200万円未満
5 300万円以上 400万円未満	11 1200万円以上 1400万円未満
6 400万円以上 500万円未満	12 1400万円以上

最後に、この調査についておうかがいします

Q50 あなたがこの調査にご協力くださった理由をつぎのなかからお選びください（○はいくつでも）。

1 時間的な余裕があった	6 同封文書の内容・見たい目	11 その他 具体的にご記入ください
2 調査内容への興味関心	7 調査票(この冊子)の見たい目	}
3 質問の量・答えやすさ	8 同封されていたボールペン	
4 届いたハガキの内容・見たい目	9 返信用封筒の見たい目	
5 届いた封筒の切手・消印	10 大学や研究組織への安心感	
	12 どれもあてはまらない	

Q51 調査票（この冊子）へのご記入が全て終わったのはいつですか。

月 日

ご協力ありがとうございました。8月21日(金)までにご返送ください。

もし、この調査に関するご意見・ご感想、練馬区への要望などがございましたら、お書きください。